



**Diseño del sistema de Audiencias Virtuales en el Establecimiento Penitenciario y
Carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander.**

Roció Peña Cetina

Miguel de los Santos Lemos Lemos

**Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD
Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas - ECJUP
Especialización en Gestión Pública
2018**

**Diseño del sistema de Audiencias Virtuales en el Establecimiento Penitenciario y
Carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander.**

Roció Peña Cetina

Miguel de los Santos Lemos Lemos

Trabajo de Grado para obtener el Título de Especialista en Gestión Pública

Asesor

**Universidad Nacional Abierta y a Distancia - UNAD
Escuela de Ciencias Jurídicas y Políticas - ECJUP
Especialización en Gestión Pública
2018**

Dedicatoria

Dedico de manera muy especial a mi hijo MIGUEL ANGEL LEMOS LOPEZ, quien es el motor que me impulsa cada día a superarme.

Miguel.

A la memoria de mi padre RAMON PEÑA MARTINEZ, a mi querida madre MARIA OTILIA CETINA, a mi amado esposo JOSE ISAAC MENDOZA LOZANO, quien me acompaña y fue comprensivo en mis noches de desvelo y los fines de semana que dedicaba para avanzar en mi proceso formativo como especialista, a mis dos hermosos hijos, MARIA JIMEL y LEONARDO ISAAC y a mis dos preciosas nietas MARIA JOSE Y ANA ROCIO.

Rocio.

Agradecimientos

Agradezco primeramente a Dios, a mi esposa, a mi familia, al personal de guardia, administrativo e internos del establecimiento penitenciario de Vélez, por sus aportes a mi formación profesional.

Miguel

Cada día que amanece le doy las gracias a mi padre celestial, por lo recibido y le pido me permita disfrutarlo como es debido. Profunda gratitud a la doctora LUDDY PAEZ, quien se desempeñaba como Secretaria de Educación Departamental, y en una de sus visitas a la ciudad de Ocaña, me mostro lo valiosa que era la oportunidad que me estaban brindando con el beneficio del convenio que tenía la Gobernación de Norte de Santander con la UNAD.

A los directivos de Sintrenal, quienes están atentos y diligentes con la renovación del convenio.

A mi familia que me apoyaron de diferentes formas, escuchándome, siendo pacientes y comprensivos durante el tiempo de mi estudio.

Gratitud y aprecio a Angie, quien estuvo incondicionalmente a mi lado, cada vez que la llamaba cuando requería apoyo.

A mis compañeros de grupo en los diferentes cursos, con quienes, aunque no nos conocemos personalmente, vivimos momentos de compartir conocimiento y sabiduría, aprendiendo unos de otros, para lograr una nota final satisfactoria.

A mi compañero de Trabajo de Grado MIGUEL DE LOS SANTOS, quien sin vacilar quiso compartir conmigo esta etapa final de nuestra especialización, a su señora esposa ANA LUCIA, por su apoyo y comprensión.

A JUAN CARLOS, por su orientación y paciencia con Miguel y conmigo, valoramos su valioso aporte, para el logro de nuestro objetivo final.

A nuestro director de tesis, JUAN CAMILO VEGA, por el apoyo y orientación que nos brindó oportunamente.

Rocio.

Índice

	Pág.
Introducción	x
1. Planteamiento del Problema	1
1.1 Formulación del problema	3
2. Justificación	4
3. Objetivos.....	6
3.1 Objetivo General.....	6
3.2 Objetivos específicos	6
4. Variables e Hipótesis.	7
4.1 Variable Dependiente	7
4.2 Variable Independiente.....	10
4.3 Hipótesis	10
5. Marco Teórico y Conceptual	12
5.1 Marco Histórico	12
5.2 Diagnóstico Organizacional	14
5.2.1 Proceso de Diagnóstico.....	14
5.2.2 Finalidad del Diagnóstico Organizacional.....	15
5.2.3 Modelos de Diagnóstico Organizacional	16
2.2.16 Matriz DOFA	21
2.2.17 Audiencia	22
2.2.18 Videoconferencia	22
2.2.19 Calidad	22
2.2.20 Cárcel:	23
2.3 Marco legal	23
6. Diseño Metodológico	28
6.1 Población	28
6.2 Calculo de la muestra	29
Determinación de la muestra.	29
6.3 Técnicas para la Recolección de Información	29

6.3.1 Encuesta	29
6.4 Proceso de Investigación.	30
6.4.1 ¿Cómo identificar las fortalezas y debilidades?.....	30
6.4.2 Identificar oportunidades y amenazas.....	31
7. Resultados	34
7.1 Encuesta funcionarios cuerpo de custodia y vigilancia EPMSC Vélez 2017 “Tema Audiencias Virtuales”	34
7.2 Diagnóstico Organizacional del establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander.....	42
7.2.1 Reseña Histórica EPMSC Vélez	43
7.2.2 Organigrama EPMSC Vélez	44
7.2.3 Presupuesto EPMSC Vélez 2017	45
7.2.4 Infraestructura EPSMC Vélez.....	47
7.3 Matriz DOFA.....	49
7.4 Propuesta de implementación sala de audiencias virtuales en el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander.....	50
Conclusiones	51
Recomendaciones.....	53
Referencias	54
Anexos.....	57

Lista de Tablas**Pág.**

Tabla 1. Aceptación de implementar las audiencias virtuales en EPMSC Vélez	27
Tabla 2. Riesgo de Rescate	28
Tabla 3. Riesgo de Fuga	30
Tabla 4. Riesgo de Accidentes de Tránsito	31
Tabla 5. Riesgo de Atentado	33
Tabla 6. Disposición de llevar el proceso de forma virtual	34

Lista de Figuras

	Pág.
Grafico 1. Aceptación de implementar las audiencias virtuales en EPMSC Vélez	27
Grafico 2. Riesgo de Rescate	29
Grafico 3. Riesgo de Fuga	30
Grafico 4. Riesgo de Accidentes de Tránsito	32
Grafico 5. Riesgo de Atentado	33
Grafico 6. Disposición de llevar el proceso de forma virtual	34

Resumen

La relevancia y auge que ha tomado la utilización de herramientas tecnológicas (TIC's) en los procesos judiciales del País, se hace notorio en el crecimiento exponencial del servicio de audiencias virtuales ofrecido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y el INPEC.

Es así como, las audiencias virtuales han permitido la interconectividad en tiempo real y en el momento justo con los diferentes procesados que se encuentran dentro y fuera del país o simplemente distanciados geográficamente de los juzgados donde se llevan a cabo las audiencias en las cuales requieren de sus declaraciones o testimonios, brindando información valiosa que permite esclarecer y dar celeridad en los casos en que son parte procesal.

El presente trabajo busca implementar dicho servicio en el Centro penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander, ya que para el INPEC y especialmente para este centro penitenciario existe la necesidad manifiesta de contar con salas para la realización de audiencias virtuales y de tal forma fortalecer la prestación de los servicios garantizando la seguridad, apoyando al Cuerpo de Custodia y Vigilancia del INPEC en sus actividades diarias, para lo cual la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios junto con la dirección del centro penitenciario de Vélez Santander, lidera el proyecto de inversión gestionando la consecución de los recursos financieros que permitan continuar con su ejecución.

Introducción

En razón al sui generis orden público la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura de Colombia, mediante el Acuerdo 2189 de 2003, reguló el trámite judicial de las audiencias de juzgamiento previstas en el título I del Libro III del Código de Procedimiento Penal, en el sentido de facilitar al Juez la presencia virtual del sindicado en tiempos simultáneos y reales en aquellos casos en que por razones de seguridad o conveniencia, éste lo considere necesario, a través del suministro de medios tecnológicos interactivos.

En este sentido, impuso al CENDOJ (Centro de Documentación Judicial del CSJ) la tarea de coordinar con el INPEC (Instituto Penitenciario de Colombia) y con las direcciones ejecutivas seccionales la realización de estas audiencias (Guerra, 2014).

Teniendo en cuenta lo expuesto, la modernización de las Instituciones del Sistema Judicial y por ende los centros penitenciarios se hace inminente y son diversas las necesidades que las impulsan al uso de herramientas tecnológicas de la información y comunicación (TIC's), como por ejemplo, mejorar el acceso a la justicia; forjar un acercamiento con la comunidad a través del acceso a información legal, tanto respecto del funcionamiento de la institución como a otros materiales que pueden ser de interés (como para la preparación de casos); facilitar y hacer más efectiva la tramitación de causas; y, en general, mejorar la organización del trabajo y productividad de los tribunales, así como optimizar la calidad de la información que es producida en audiencia, sin dejar de lado la reducción de costos y la preservación de la seguridad de los reclusos y del cuerpo de custodia de los centros penitenciarios.

Por su parte, la investigación se desarrolló bajo una metodología descriptiva, la cual permitió conocer las características de la población objeto de estudio; de esta manera la

investigación arrojo resultados definitivos y claros que ayudaron a la implementación del sistema de audiencias virtuales.

Finalmente, se evidencio que el uso de las tecnologías de la información y el conocimiento en la Administración de justicia (sic) y los centros penitenciarios puede suponer importantes beneficios en el funcionamiento de la Administración de Justicia, ya que a partir de la implementación de este servicio en los juzgados y centros de reclusión, los profesionales de la justicia pueden ahorrar tiempo y trabajo; el Gobierno y la Administración de Justicia pueden obtener mayor información y transparencia sobre el funcionamiento de la justicia, y ofrecerla de manera más eficaz y eficiente; los justiciables pueden relacionarse directamente con la justicia, lo que les puede facilitar el acceso a la misma; los usuarios de la justicia pueden suponer una mayor eficiencia en el tratamiento de los casos, un ahorro de tiempo, una disminución de los costes y un mejor acceso a una justicia de mayor calidad. En general, las nuevas tecnologías en los centros penitenciarios pueden facilitar que los ciudadanos tengan a la justicia más cerca y que se pueda acercar también a determinados colectivos (inmigrantes, personas con bajo nivel cultural, discapacitados, etc.)”.

Por consiguiente, la aplicación de las TIC (Tecnologías de la información y las Comunicaciones) facilita la prestación del servicio en términos calidad, simplificación, y eficiencia administrativa, ya que garantiza el debido proceso de los internos. Así mismo, disminuye los riesgos para la vida e integridad física de los mismos, del personal del Cuerpo de Custodia y Vigilancia y de la comunidad, evitando el desplazamiento a los despachos judiciales y reduciendo los costos operativos del Instituto.

Este proyecto será de gran impacto en el Sistema Judicial y población carcelaria del centro penitenciario de mediana seguridad de Vélez Santander, ya que contribuye con la disminución de la impunidad derivada por el alargamiento de los tiempos en los procesos, así

como el fortalecimiento en la capacidad estatal para la investigación el juzgamiento y la sanción de los infractores de la Justicia.

1. Planteamiento del Problema

El Establecimiento penitenciario y Carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander, tiene como jurisdicción los diecinueve municipios de la Provincia de Vélez, entre ellos Barbosa, Güepa, San Benito, la Aguada, la Paz, Chipatá, Santa Helena del Opón, Cimitarra, Landázuri, El Peñón, Bolívar, Sucre, Puente Nacional, Jesús María, Florián, La Belleza, Albania, Guavatá y Vélez. Los internos sindicados son llevados a los respectivos juzgados de los Municipios y cuando son juzgados por la justicia Especializada deben ser llevados a San Gil y Bucaramanga.

Es así que, el Establecimiento Penitenciario y Carcelario tiene bajo su vigilancia entre internos y domiciliarios 407 personas; la metodología actual con la que se desarrollan las audiencias y diligencias de carácter judicial de estos detenidos, requiere la presencia física del interno en cada una de dichas diligencias; teniendo en cuenta que a la jurisdicción de este establecimiento pertenecen 19 municipios de la provincia y que los internos deben ser desplazados a los juzgados de dichos municipios y algunas diligencias se realizan a nivel departamental o nacional, es bastante desgastante, costos y riesgoso tanto para el personal de guardia como para el mismo interno, su desplazamiento a los lugares de realización de las audiencias.

De igual forma existen otros problemas conexos que se presentan para dar cumplimiento a las órdenes de remisión judiciales como:

La falta de personal de guardia, el cual una vez sale de descanso no está obligado a participar en las remisiones judiciales, provocando que en ocasiones no exista disponibilidad de guardia incumpliendo la orden judicial originando una extensión o alargamiento en los términos o tiempo del proceso del interno. En el EPMSC Vélez de cada cinco remisiones judiciales solicitadas por los juzgados penales y del circuito solo se puede cumplir con dos, teniendo en

cuenta que el establecimiento solo cuenta con 8 dragoneantes por compañía que labora 24 horas por tal motivo solo se cuenta con cuatro unidades de guardia que hacen cuarto turno es decir de las 18 a las 24 horas, es de anotar que por esta situación se atrasan los procesos del personal privado de la libertad ya que se deben volver a programar las diligencias generando desgaste del poder judicial.

Otro factor, son los escasos recursos que tiene el INPEC para rubro de traslado de internos, es así como, los recursos asignados para el rubro de traslado de internos siempre se quedan cortos, la cantidad de internos sindicados es mayor siempre que la de los condenados, estos últimos son llevados a citas médicas odontológicas etc. por lo tanto si los que estuviesen en las cárceles fueran solamente los internos condenados, básicamente no habría gastos en transporte de internos, porque el total de esa población es 78.461 internos que solo se mueven de los centros de reclusión para citas médicas que son muy pocas, el aumento en las cárceles es de los internos sindicados que son más de 40.783 provocando con esto mayores desplazamientos para diligencias judiciales y por ende mayor gasto en el rubro de transporte de internos.

Un ejemplo de esto es que por una Remisión del EPMSC Vélez al municipio de cimitarra Santander que es una distancia de 84.4 kilómetros para el traslado de un interno se deben pagar \$403.000 pesos a un contratista para el transporte ya que el establecimiento no cuenta con vehículo para terrenos de difícil acceso y \$118.000 pesos para viáticos de los dragoneantes que apoyen la seguridad en la misma, es decir que el gasto total en una remisión para diligencia judicial para un solo interno es de \$521.000 pesos es decir que según estadísticos en el año 2016 el INPEC a nivel nacional \$1.4 billones de pesos en traslado de internos para diligencias judiciales, si estos dineros se utilizaran para una mejor resocialización y mejores condiciones de habitabilidad del personal de internos en Colombia habría menos hacinamiento.

Por tal razón encontramos que gran cantidad de remisiones en un treinta 30% no se cumplen (INPEC, 2016), desgastando el sistema de justicia, obligando al ministerio de hacienda a hacer adiciones que al igual son insuficientes y al finalizar el año siempre quedan el pago de viáticos y pago de contrato de transporte de internos en cuentas por pagar.

Además, a lo anteriormente expuesto, el riesgo que corren tanto el personal de Guardia como el mismo interno al ser trasladados a los Juzgados es inminente. Las vías que intercomunican los Municipios de la Provincia de Vélez, en su gran mayoría son destapadas o con pavimento en mal estado, topografía montañosa y con muchas fallas geológicas. Las distancias a municipios como Florián, la Belleza y Albania, el vehículo 4x4 contratado para dicha remisión puede gastar cuatro horas de viaje la ida y otro tanto el regreso, si a lo anterior se le suma el tiempo que lleva hacer la diligencia el lapso de tiempo es de un día, y al regresar la remisión en horas de la noche expone la vida del personal de guardia y custodia y la del interno.

Teniendo en cuenta los problemas relacionados anteriormente surge la necesidad de implementar otro sistema que permita el cumplimiento de las diligencias de una manera más práctica, menos engorrosa y dispendiosa.

1.1 Formulación del problema.

¿Cómo se puede implementar las audiencias a nivel local y nacional sin tener que trasladar los internos del Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Mediana Seguridad de Vélez, Santander, disminuyendo los problemas logísticos, de costos y de seguridad?

2. Justificación

La justicia electrónica es cada vez más contundente en todo el mundo; para mantener el ritmo al que avanza, es necesario comenzar a implementar las innovaciones que autorizan las leyes a fin de facilitar el acceso a los tribunales, especialmente por parte de quienes se encuentran a grandes distancias de las sedes judiciales (Amoni, 2012).

Por consiguiente, esta metodología contribuye con la realización oportuna de los procesos judiciales de las personas privadas de la libertad que se encuentran en los Establecimientos de Reclusión. En este sentido las tecnologías de información y comunicación (en lo sucesivo, TIC) se constituye en la herramienta más efectiva para la solución al problema de la Inoportuna e ineficiente administración de Justicia para las personas que se encuentran en los centros de reclusión del país.

Es así como, la implementación del sistema de audiencias virtuales ha venido creciendo en los últimos años en los procesos judiciales del País (El Tiempo, 2014), este servicio ha permitido interconectividad en tiempo real y en el momento justo con los diferentes procesados que se encuentran fuera del país o simplemente distanciados geográficamente de los juzgados donde se llevan a cabo las audiencias en las cuales requieren de sus declaraciones o testimonios. Diversos personajes han comparecido en las audiencias durante horas para declarar en decenas de procesos en los cuales se les requiere, brindando información valiosa que permite esclarecer y dar celeridad en los casos en que son parte procesal (De la Hoz, 2014).

Desde esta óptica, la aplicación de las TIC ha permitido un avance importante para el fortalecimiento de los procesos de justicia enmarcados en el ahorro de los tiempos procesales, así como la disminución de costos administrativos y de los riesgos para la vida e integridad física de los privados de libertad, de los funcionarios y de la comunidad en general (CISPA, 2014).

Por tal razón, las líneas del presente trabajo se encaminan a develar las potencialidades que tiene esta estrategia, partiendo de la observación de algunas experiencias. Así mismo, las virtudes que tiene la implantación de las Tics en los sistemas penitenciarios en nuestro país.

De igual modo, indaga sobre la normatividad relativa a la relación entre Tics y rama judicial, con el propósito de hacer evidente la posibilidad, en términos legales, que tiene nuestro territorio para que la tecnología haga parte de los contextos carcelarios.

Lo descrito, se constituye en el sustrato teórico, para analizar los diferentes factores complejizan el funcionamiento del Establecimiento penitenciario y Carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander. A partir del cual, se genera una visión profunda respecto a la necesidades y problemas que en las que la Tics pueden mediar, para el mejor funcionamiento del centro penitenciario en mención.

Teniendo en cuenta lo expuesto, con el desarrollo de la presente investigación se beneficia en primera estancia al personal privado de la libertad ya que agiliza sus procesos y pueden dar solución con mayor prontitud a sus problemas judiciales logrando ágilmente sus beneficios de 72 horas prisiones domiciliarias y libertades condicionales, beneficia también al estado (INPEC) ya que se evita el gasto del rubro de transporte de internos y estos dineros se pueden invertir en dar una mejor resocialización y habitabilidad al personal privado de la libertad para que tengan unas condiciones dignas de reclusión, se evitan atentados por parte de grupos insurgentes que atenten contra la vida e integridad del personal de internos y personal del cuerpo de custodia y vigilancia.

3. Objetivos.

3.1 Objetivo General

Diseñar un modelo de audiencias virtuales que optimicen los procesos jurídicos en el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander, mediante un diagnostico organizacional.

3.2 Objetivos específicos

Realizar un diagnóstico Organizacional del establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander, para conocer las condiciones administrativas, financieras y técnicas para la implementación de la sala de audiencias virtuales.

Identificar con exactitud las necesidades y las posibilidades que se tienen y que se deben aprovechar para la implementación de las audiencias virtuales a partir de la metodología de la matriz DOFA.

Caracterizar los procesos de audiencias virtuales existentes, para formular la propuesta de implementación en el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander.

4. Variables e Hipótesis.

La variable es determinada característica o propiedad del objeto de estudio, a la cual se observa y/o cuantifica en la investigación y que puede variar de un elemento a otro del Universo, o en el mismo elemento si este es comparado consigo mismo al transcurrir un tiempo determinado. En unas situaciones se determina en qué cantidad está presente la característica, en otras, solo se determina si está presente o no.

Teniendo en cuenta el concepto anterior y considerando las fuentes documentales expuesta, para la elaboración de las variables e hipótesis se tendrán presentes los aspectos que deben considerarse para elaborar los listados de la matriz FODA expuestos por Thompson y Strikland (1998).

4.1 Variable Dependiente. Las Audiencias Virtuales, pues esta es la variable sobre la que tiene control en el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander.

Una **variable dependiente** representa una cantidad cuyo valor *depende* de cómo se modifica la variable independiente.

Por su parte apoyándose en el análisis de la matriz DOFA se tiene que debe existir:

Capacidades fundamentales en áreas claves (Dirección del centro): se refiere a como la dirección del establecimiento penitenciario organiza sus recursos (Humanos, tecnológicos, físicos y económicos) de la mejor manera tal como lo solicita el INPEC para el montaje de las salas de audiencias virtuales, para el presente proyecto las áreas claves serian infraestructura, tecnología y recurso humano.

Recursos financieros adecuados (INPEC): Para poder implementar las salas de audiencias virtuales en los centros penitenciarios estos deben regirse por lo estipulado en el Decreto 0204 de 2106 que en el:

Artículo 2.2.1.12.1.5. Infraestructura. Para los efectos del presente capítulo entiéndase por infraestructura las instalaciones y los elementos físicos y técnicos necesarios para el funcionamiento de los servicios penitenciarios y carcelarios.

Para lo cual el gobierno nacional adjudicara los recursos que sean necesarios para la implementación de las salas en los centros de reclusión que o requieran.

Estrategias de las áreas funcionales bien ideadas (Sala de Audiencias): Con el ánimo de descongestionar los centros de reclusión, este nuevo servicio aparte de agilizar los procesos judiciales de los internos, también podrá utilizarse con el propósito de facilitar la comunicación de los internos con su aleo familiar y social en el marco del proceso de resocialización, según el reglamento general del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) y el reglamento interno de cada centro de reclusión. El director del establecimiento de reclusión será responsable del buen uso de los mismos.

Propiedad de la tecnología (Centro Penitenciario): cada centro penitenciario deberá demostrar que cuenta con la tecnología adecuada para el perfecto funcionamiento de las salas de audiencias virtuales, para lo cual los mismos se apoyaran en lo establecido en el Decreto 0204 de 2016:

Artículo 2.2.1.12.2.2. Criterios de priorización para la adecuación de locaciones y dotación de elementos tecnológicos necesarios para la realización de audiencias virtuales. De manera preferencial la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC) y el Consejo

Superior de la Judicatura o quien haga sus veces, deberán implementar el sistema de audiencias virtuales en aquellos establecimientos penitenciarios del país ubicados en zonas de alto riesgo, previa solicitud del Director General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC).

Habilidades para la innovación de productos (Dirección del centro): el Principio de eficiencia, del decreto 0204 de 2016 establece que, la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC) y el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC), particularmente en cabeza de las direcciones de los centros penitenciarios, emplearán en la ejecución de sus competencias los medios más adecuados para el cumplimiento de sus objetivos, de manera que se garantice el goce efectivo de los derechos de las personas privadas de la libertad.

Por lo que es indispensable que cada director de centro esté en la vanguardia de los servicios y productos que el centro pueda ofrecer y con esto dirigir eficiente y eficazmente su centro de reclusión.

Dirección capaz (Dirección del centro): En manos del director esta que cada centro penitenciario cuente con las mejores instalaciones y servicios para lograr mantener bajo las condiciones óptimas al interno que tiene a su cargo y con esto cumplir a cabalidad con los derechos que tienen los internos.

Esto solo se logra cuando el director posee las habilidades necesarias para gestionar y dirigir de la mejor manera las responsabilidades que le fueron encomendadas.

Habilidades tecnológicas superiores (Centro Penitenciario): Aprovechar los beneficios que le otorga la ley para colocarse a la vanguardia de las nuevas tecnologías en beneficio de la comunidad carcelaria.

4.2 Variable Independiente. La cantidad de procesos judiciales resueltos de los internos, ya que a mayor número de audiencias virtuales realizadas en el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander, se bajará el número de internos recluidos.

Esta variable tiene su razón de ser según Thompson y Strikland (1998), puesto con esto también estratégicamente se está cumpliendo con:

Atender a grupos adicionales de clientes (Internos).

Ingresar en nuevos mercados o segmentos (Abogados y fiscales).

Expandir la línea de productos para satisfacer una gama mayor de necesidades de los clientes (Internos y Abogados).

Diversificarse en productos relacionados (Nueva Tecnología).

4.3 Hipótesis.

Capacidades fundamentales en áreas claves (Dirección del centro): Cuenta el centro penitenciario de mediana seguridad de Vélez Santander con las capacidades necesarias en todas sus áreas para la implementación de la sala de audiencias virtuales.

Recursos financieros adecuados (INPEC): Proporcionara el INPEC los recursos necesarios para la implementación de la sala de audiencias virtuales en el centro penitenciario de mediana seguridad de Vélez Santander.

Estrategias de las áreas funcionales bien ideadas (Sala de Audiencias): El establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander ingresara en la etapa de modernización agilizando sus procesos, pensado en el bienestar de los internos.

Propiedad de la tecnología (Centro Penitenciario): Cuenta el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander con los equipos tecnológicos de última tecnología necesarios para la implementación de audiencias virtuales.

Habilidades para la innovación de productos (Dirección del centro): Con la implementación de las Audiencias Virtuales en el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander se agilizarán los procesos judiciales para el juzgamiento de la población carcelaria y con esto se mejoran las condiciones de los internos.

Dirección capaz (Dirección del centro). Cuenta el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander con una dirección capaz de implementar el sistema de audiencias virtuales en la institución.

Habilidades tecnológicas superiores (Centro Penitenciario). Con la utilización de elementos tecnológicos (Salas de audiencia virtual) donde se puede acceder por Internet y no se tenga que acudir físicamente a los tribunales, lograra que los abogados puedan dedicar más tiempo a sus clientes.

5. Marco Teórico y Conceptual

5.1 Marco Histórico

En los últimos diez años, la Rama Judicial ha utilizado entre los servicios de Videoconferencia, Audiencias Virtuales y dotación de Salas de Audiencias, siendo el primero aquellas videoconferencias que se realizan únicamente entre sedes del Consejo Superior de la Judicatura, el segundo aquellas que se llevan a cabo entre despachos judiciales y el Instituto Nacional Penitenciario – INPEC - e inclusive con la participación de sedes en el extranjero y por último la dotación de salas de audiencias consiste en la compra e instalación del hardware necesario para la adecuación de salas de audiencias con grabación de audio y video locales en cada sala de los despachos judiciales (De la Hoz, 2014).

De tal manera que el servicio de videoconferencia ofrecido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura con el INPEC, ha venido creciendo exponencialmente en los últimos años debido a la relevancia y auge que ha tomado esta tecnología en los procesos judiciales del País, y es que este servicio ha permitido interconectividad en tiempo real y en el momento justo con los diferentes procesados que se encuentran fuera del país o simplemente distanciados geográficamente de los juzgados donde se llevan a cabo las audiencias en las cuales requieren de sus declaraciones o testimonios. Diversos implicados desde el extranjero han comparecido en las audiencias durante horas para declarar en decenas de procesos en los cuales se les requiere, brindando información valiosa que permite esclarecer y dar celeridad en los casos en que participan.

Es así como, en los últimos años se ha observado el incremento de la tecnología en todos los ámbitos, se puede decir que la vida cotidiana de los seres humanos cambio, las actividades diarias se realizan de una forma más rápida y cómoda, se aprovechan tanto los tiempos como los espacios. De esta manera se hace necesario optar por la implementación de estos avances

tecnológicos en el área judicial, ya que por medio de estos se podrá obtener beneficios que contribuirán con un adecuado desarrollo y juzgamiento de los internos.

Las Audiencias Virtuales y videoconferencias iniciaron entre las sedes del Consejo Superior de la Judicatura. Los despachos judiciales, donde se adquirieron equipos para la adecuación de las salas de audiencias, es una modalidad que se ha replicado de forma acelerada en los últimos años, ya que se ha permitido que exista conectividad desde diversas zonas centrales y algunas muy apartadas en tiempo real. Esto se ha realizado con diferentes procesados, incluso con algunos procesados (extraditados) que se encuentran fuera del país, brindando información muy importante de los diversos procesos y casos que se llevan a cabo.

La justicia en Colombia y sus organizaciones han trabajado de una forma anticuada y se han demorado en implementar las TIC en procesos judiciales, los cuales permitirían hacer más eficientes los tiempos en los procesos y las diversas tareas de los funcionarios.

La implementación de audiencias virtuales se ha venido implementando en varios países de acuerdo a su sistema judicial como en Perú que el año 2010 se implementaron las audiencias virtuales con el objetivo de solucionar las demoras en los traslados de los internos y el poco presupuesto que se disponía para esta rama.

En Estados Unidos ya se implementó y esto ha contribuido a disminuir tiempos en traslados y esperas para las audiencias. Según Martin y Sirena “El ahorro para algunas partes es asombroso. Según un reciente estudio nacional, el ahorro suma a la fecha 30 millones de dólares en Pensilvania; 600.000 dólares en Georgia y 50.000 por año en costos de transporte en Ohio”.

5.2 Diagnóstico Organizacional

“Diagnóstico” es un concepto de origen griego que significa “el acto o arte de conocer”, y se utilizaba generalmente en el campo de la medicina. En la actualidad, la palabra diagnóstico se emplea en numerosos ámbitos, uno de los cuales es el empresarial (Figueroa, 2010).

El diagnóstico empresarial es un proceso analítico que permite conocer la situación real de la empresa en un momento determinado. Permite descubrir problemas, con el fin de corregirlos, y las áreas de oportunidad, para saber aprovecharlas (Díaz & Guevara, 2011).

El diagnóstico es, desde el punto de vista empresarial, una herramienta de la dirección, de la cual obtiene ayuda para comprender (tanto el pasado como el presente) y actuar (en el presente y futuro). Se debe tomar en cuenta, que el concepto de diagnóstico no se encuentra aislado, sino que se inscribe dentro de un proceso de gestión preventivo y estratégico. En el mundo de las empresas, cuando se habla de diagnóstico se hace referencia a aquellas actividades que contribuyen a conocer el estado actual de una empresa y los obstáculos que impiden obtener los resultados deseados.

5.2.1 Proceso de Diagnóstico. El diagnóstico es un proceso de comparación entre dos situaciones: la situación actual que se conoce mediante la indagación, y otra la situación ideal u objetivo que sirve de pauta y/o modelo general (Díaz & Guevara, 2011).

El proceso de diagnóstico involucra evaluar los siguientes aspectos principales que se centran en:

- ☐ La evaluación del entorno (la inclusión del análisis del entorno),
- ☐ Direccionamiento estratégico (Diseño e intervención organizacional),
- ☐ Cadena de valor (procesos internos),
- ☐ Activos intangibles (finanzas),

- ☐ Clientes,
- ☐ Gestión humana (formación y crecimiento),
- ☐ Sistemas de información y tecnología.

5.2.2 Finalidad del Diagnóstico Organizacional. Como parte del proceso de mejoramiento, la finalidad del diagnóstico es poder contribuir al mejoramiento del desempeño de las organizaciones, por esto su importancia se centra en:

- ☐ Servir como punto de partida para el desarrollo de toda la empresa.
- ☐ Ordenar la información existente al interior y exterior de la empresa, así como la información que se genera durante su aplicación.
- ☐ Servir como herramienta para obtener información y a través de ella detectar problemas.
- ☐ Permitir que el empresario:
 - ☐ Evalúe su empresa.
 - ☐ Mida la eficiencia de su desempeño.
 - ☐ Plantee nuevos objetivos en busca de una mejor posición competitiva.
 - ☐ Desarrolle proyectos futuros.
 - ☐ Diseñe acciones que mejoren el desempeño de la empresa.

La finalidad del diagnóstico representa la expresión de los logros que la organización pretende alcanzar en un plazo determinado, en función del cumplimiento de su misión y de la concreción de su visión, en coherencia con las potencialidades, desafíos, riesgos y limitaciones de la institución, con relación a las exigencias de los planes de desarrollo y, en función de atender las áreas y factores de éxito identificados (Díaz & Guevara, 2011).

5.2.3 Modelos de Diagnóstico Organizacional

5.2.3.1 Modelo Deductivo

Modelo Tradicional 1-2. El Modelo Deductivo denominado también como “Modelo 1-2”. Debido a que es frecuente encontrar que en las organizaciones desarrollan sus esquemas de gestión siguiendo un modelo que, en general, comienza por definir las metas u objetivos organizacionales en el corto plazo (regularmente a un año) y, los hacen sinónimos de estrategias. Por lo que dicho modelo hace seguimientos de logros a través de la contabilidad tradicional, evaluando los resultados mes a mes y corrigiendo así el rumbo en caso sea necesario.

Este es un modelo aparentemente poco complicado y rápido, sin embargo, las desventajas de éste mismo, pueden ser mayores ya que se desconocen los aspectos problemáticos que se relacionan con el sector de la organización o que son resultantes de la misma forma en que opera, esto significa que quien toma las decisiones puede tener un gran margen de error en los resultados.

5.2.3.2 Modelos Inductivo

Planificación Tradicional: DOFA. El Modelo Inductivo conocido como “Matriz DOFA o Matriz FODA” se basa en el Análisis de la Matriz Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas que identifican tanto “factores externos” (amenazas y oportunidades) como “factores internos” (fortalezas y debilidades). El Análisis DOFA es una herramienta de auditoría de la organización, para detectar tanto el impacto presente y futuro del entorno, como los problemas propios de la organización.

Para construir un verdadero Análisis de la Matriz DOFA es necesario realizar dos tipos de análisis, los cuales se basan en el siguiente procedimiento:

Auditoría Externa:

Los miembros de la organización hacen una lista de las amenazas y oportunidades provenientes del entorno, aquí se analizan las fuerzas políticas, económicas, sociales, tecnológicas, culturales, medioambientales, etc.

Auditoría Interna:

Los participantes generalmente efectúan un examen de las fortalezas y debilidades de la organización por áreas funcionales. (Área financiera, humana, planeación, etc.) o en forma general de la organización.

La correcta identificación de cada una de las variables, permite generar estrategias correctas para su aplicación dentro de la organización, y se debe tomar en cuenta que no todas las debilidades se superan con las fortalezas o que no todas las oportunidades superan a las amenazas (Vidal, 2004).

Método MAPP Es un método bastante desconocido en nuestro país, fue creado y desarrollado por el chileno Carlos Matus Romo a mediados de los años ochenta y ha sido difundido bajo el nombre de Método Altadir de Planificación Popular o Método MAPP.

El MAPP es un método más potente que el DOFA porque no se limita a la descripción, sino que avanza a la explicación de los problemas, proveyendo además de una excelente y rigurosa metodología para el desarrollo del Plan Estratégico y la conformación misma de la estrategia por vía inductiva (de lo particular a lo general) (Vidal, 2004).

Balanced Scorecard (BSC) o Cuadro de Mando Integral (CMI). Se enmarca en un modelo explicativo, agregando la evaluación en cuatro perspectivas (financiera, del cliente, de procesos internos y de formación y crecimiento o humano). La desventaja del método radica más bien en la falta de rigurosidad en su empleo, pues es frecuente encontrarlo como un método deductivo que comienza formulando la estrategia olvidando a que problema corresponde, terminando en simples listas de “objetivos estratégicos” y en planes de acción fragmentados (Díaz y Guevara, 2011).

5.2.3.3Otros Modelos

Modelo Tridimensional de Patrick Williams: Relaciona las formas de administración (estilos de liderazgo) desde la centralización a la descentralización con los niveles de trabajo requerido, influidos por la acción del medio y obteniendo como respuesta del comportamiento humano, diferentes niveles de compromiso ante las situaciones dadas.⁷

Modelo de Diagnóstico tipo Sensing de Leonard Schiesinger: Divide a la organización en cinco subsistemas, el subsistema central de la organización es la cultura, teniendo en cuenta que este conjunto de creencias y valores son comúnmente aceptados por todos los miembros de la organización y está estrechamente relacionada con el diseño de la misma; puede verse modificada por la acción del medio e influir en los cambios y resultados de los otros subsistemas; lo que involucra otro subsistema al que denomina mecanismos de renovación.⁸

Modelo de Contingencias (Lawrence y Lorsch): Otorga gran importancia a la relación del sistema organizacional con su entorno: a la contingencia del encuentro entre organización y ambiente. La organización especializa partes de sí mismas en su relación con partes del ambiente

(diferenciación), como una forma de actuar en la reducción de la complejidad de su entorno. Estos subsistemas organizacionales pueden ser más o menos diferentes entre sí, pero, se requiere de una fuerza que permita mantener a la organización funcionando como una sola entidad.⁹

Marco conceptual.

2.2.1 Amenazas. “Eventos, hechos o tendencias en el entorno de una organización que inhiben, limitan o dificultan su desarrollo operativo.” (Serna, 1997, p. 31)

2.2.2 Cultura Organizacional. “Incluye los valores, creencias, y comportamientos que se consolidan y comparten durante la vida empresarial.” (Serna, 1997, p. 105)

2.2.3 Debilidades. “Actividades o atributos internos de una organización que inhiben o dificultan el éxito de una empresa.” (Serna, 1997, p. 31)

2.2.4 Diagnostico Estratégico. “Análisis de fortalezas y debilidades interna de la organización, así como amenazas y oportunidades del entorno que enfrenta la empresa.” (Serna, 1997, p. 31).

2.2.5 Direccionamiento Estratégico. “Es la unidad que integra y alinea los principios corporativos, los valores, la misión y la visión de la empresa.” (Serna, 1997, p. 20)

2.2.6 Estrategas. “Son aquellas personas o funcionarios ubicados en la alta dirección de la empresa, a quienes corresponde la definición de los objetivos y políticas de la organización.” (Serna, 2008, p. 19)

2.2.7 Estrategias. “Son las acciones que deben realizarse para mantener y soportar el logro de los objetivos de la organización y de cada unidad de trabajo y así hacer realidad los resultados esperados al definir los proyectos estratégicos.” (Serna, 2008, p. 32)

2.2.8 Fortalezas. “Actividades y atributos internos de una organización que contribuyen y apoyan el logro de los objetivos de una institución.” (Serna, 2008, p. 31)

2.2.9 Misión. “Formulación explícita de los propósitos de la organización o de un área funcional, así como la identificación de sus tareas y los actores participantes en el logro de los objetivos de la organización. Expresa la razón de ser de la empresa o área, es la definición “Del Negocio” en todas sus dimensiones. Involucra al cliente como parte fundamental del deber ser del negocio.” (Serna, 2008, p. 31)

2.2.10 Objetivos Globales. “Resultados a largo plazo que una organización espera lograr para hacer real la misión y la visión de la empresa.” (Serna, 2008, p. 31)

2.2.11 Oportunidades. “Eventos, hechos o tendencias en el entorno de una organización que podrían facilitar o beneficiar el desarrollo de esta, si se aprovechan en forma oportuna adecuada.” (Serna, 2008, p. 31)

2.2.12 Planes de Acción. “Son las tareas que debe realizar cada unidad o área para concretar las estrategias en un plan operativo que permita su monitoreo, seguimiento y evaluación.” (Serna, 2008, p. 32)

2.2.13 Políticas. Son los medios que permiten alcanzar los objetivos. Las políticas incluyen directrices, reglas y procedimientos establecidos para apoyar los esfuerzos dirigidos al logro de los objetivos enunciados. (David, 2008, p. 13)

Principios corporativos: Son el conjunto de valores, creencias, normas que regulan la vida de una organización.

2.2.14 Ventaja Competitiva. “Todo lo que una empresa hace especialmente vienen comparación con empresas rivales.” (David, 2008, p.8)

2.2.15 Visión. “Es la declaración amplia y suficiente de donde quiere que su empresa o área esté dentro de tres o cinco años. No debe expresarse en números, debe ser comprometedora y motivante de tal manera que estimule y promueva la pertenecía de todos los miembros de la organización.” (Serna, 2008, p. 31)

2.2.16 Matriz DOFA. Se define como el proceso de identificación y análisis de debilidades y fortalezas (nivel interno) y oportunidades y amenazas (nivel externo), es necesario indicar que la matriz se compone de cuatro estrategias:

Estrategia FO: se crean con base en las maneras en que la empresa o unidad de negocio podría usar sus fortalezas para aprovechar las oportunidades.

Estrategia FA: consideran las fortalezas de una empresa o unidad de negocio como una forma de evitar amenazas.

Estrategia DO: intentan aprovechar las oportunidades superando las debilidades.

Estrategia DA: son básicamente defensivas y actúan principalmente para minimizar las debilidades y evitar las amenazas.

2.2.17 Audiencia: La Audiencia es el acto procesal oral y de probanza de los extremos de la demanda a través de declaraciones audibles que se constituirán en prueba para la resolución (Quisbert, 2010).

Audiencia virtual: Utilización de los medios tecnológicos e interactivos, para la presencia virtual de las personas requeridas (Sindicados, Víctimas y Testigos), para adelantar diligencias en los procesos judiciales (Rama Judicial, 2012).

2.2.18 Videoconferencia: Utilización de los medios tecnológicos e interactivos, que permiten la presencia de varias personas ubicadas en sitios distantes o diferentes y, así establecer una participación, en un lugar virtual común (Rama Judicial, 2012).

2.2.19 Calidad: Los Sistemas de audiencias virtuales están diseñados teniendo en cuenta todo tipo de detalle en mente, desde la calidad de audio y vídeo, hasta el mobiliario a usar en algunos sistemas más grandes. El Vídeo de alta calidad es necesario para producir una experiencia "en persona". Los sistemas de audiencias virtuales utilizan cámaras especializadas

que están estratégicamente situadas, proporcionando contacto visual óptimo para todos los participantes de la reunión (De la Hoz, 2014).

2.2.20 Cárcel: En el uso común, hace referencia a la conjugación entre el espacio físico en el cual se encuentra la persona privada de la libertad y su entorno, donde se desarrolla un estilo de vida particular de supervivencia, adaptación, sometimiento, interacción cultural, social y educativa dentro del sistema (INPEC, 2013).

2.2.21 Interno, recluso, reo: persona privada de su libertad, por imposición de una medida de aseguramiento o una pena privativa de la libertad (INPEC, 2013).

2.3 Marco legal

En Colombia, la ley 527 de 1999, reglamenta entre otros aspectos el uso del comercio electrónico y firmas digitales, importantes a la hora de implementar las audiencias virtuales en el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander.

De igual forma, la Ley 1266 de 2008, da ejecución de la “Estrategia Gobierno en Línea”, con la cual se implementarán llevar a cabo muchos procesos por medio virtual como contratación y licitaciones. Con estos decretos y leyes, se observa el trabajo de los legisladores por adecuar las instituciones jurídicas existentes actualmente al crecimiento e implementación de las TIC.

Según Quintero G. (2011) se ha expedido en Colombia un Código de Procedimiento Administrativo con el fin de fortalecer el uso de medios electrónicos en la gestión administrativa y en el proceso contencioso-administrativo. Este último aspecto evidencia la importancia, toda vez que la Ley 1437 de 2011 le apuesta, por primera vez, a la consagración de un proceso judicial

electrónico (PJE), con todos los alcances jurídicos y técnicos que esto implica”.

Por su parte, en el Plan Sectorial de Desarrollo de la Rama Judicial 2010-2014, uno de los objetivos es la eficiencia y eficacia de la gestión judicial, por medio de la modernización de la infraestructura, enmarcada en adecuación de Software, Hardware, sistemas de comunicación, notificaciones electrónicas en los trámites procesales; con esto se descongestionará las salas y despachos.

Ley 1709 de 2014 (Enero 20).

Por medio de la cual se reforman algunos artículos de la Ley 65 de 1993, de la Ley 599 de 2000, de la Ley 55 de 1985 y se dictan otras disposiciones.

Código Penitenciario y Carcelario

Artículo 30A. Audiencias virtuales

La Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (Uspec) garantizarán en todos los establecimientos penitenciarios del país las locaciones y elementos tecnológicos necesarios para la realización de audiencias virtuales (Función Publica, 2014).

Cuando el centro de reclusión en el que se encuentre la persona privada de la libertad tenga sala para audiencias virtuales, se realizará la diligencia de esta manera, sin perjuicio de que la respectiva autoridad judicial resuelva efectuar la diligencia en el establecimiento penitenciario, para lo cual se trasladará al mismo.

El Consejo Superior de la Judicatura garantizará que en todos los distritos judiciales existan salas para que todos los jueces puedan atender las audiencias virtuales reguladas en esta norma. Para ello, el Consejo Superior de la Judicatura creará la Oficina de Gestión de Audiencias

Virtuales, la cual se encargará de crear, administrar y asegurar la operatividad de estas salas, y el desarrollo de las audiencias para los jueces de ejecución de penas y medidas de seguridad. De manera preferente los jueces realizarán audiencias virtuales.

Las peticiones relativas a la ejecución de la pena interpuesta, directa o indirectamente, por los condenados privados de la libertad serán resueltas en audiencia pública. Para tal fin el Consejo Superior de la Judicatura realizará las gestiones que sean pertinentes para que los Jueces de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad cuenten con los recursos tecnológicos para el cumplimiento de lo señalado en el presente artículo.

Parágrafo Transitorio. En el término de un (1) año, contado a partir de la publicación de la presente ley, el Consejo Superior de la Judicatura y la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (Uspec), llevarán a cabo las gestiones que sean necesarias para implementar el sistema de audiencias virtuales en aquellas zonas de alto riesgo, previa solicitud del Director General del Inpec.

Colombia Art. 30A Código Penitenciario y Carcelario.

Respecto a las audiencias virtuales dice la reforma que La **USPEC** deberá garantizar las locaciones y medios tecnológicos para la realización de audiencias virtuales. Por su parte el Consejo Superior de la Judicatura garantizará que en todos los distritos judiciales existan salas para que los jueces puedan atender y adelantar este tipo de audiencias, para lograr este cometido, el Consejo Superior de la Judicatura instituirá la Oficina de Gestión de Audiencias Virtuales, la cual se encargará de crear, administrar y asegurar la operatividad de estas salas de audiencia virtual y el desarrollo de las audiencias para los Jueces de Ejecución de Penas (EPN, 2016).

El Ministerio de Justicia y el Derecho, mediante el Decreto No.0204 del 10 de febrero del 2016. Artículo 2.2.1.12.2.2 Criterios de priorización para la adecuación de locaciones y dotación de elementos tecnológicos necesarios para realización de audiencias virtuales.

De manera preferencial la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC) y el Consejo Superior de la Judicatura o quien haga sus veces, deberán implementar el sistema de audiencias virtuales en aquellos establecimientos penitenciarios del país ubicados en zonas de alto riesgo, previa solicitud del Director General del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC).

Agotada la implementación preferencial de que trata el inciso anterior, el instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) valorará y tendrá en cuenta los siguientes criterios de priorización, para requerir a la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC) la construcción y/o adecuación de locaciones y dotación de elementos tecnológicos necesarios para la realización de audiencias virtuales:

1. El número de personas privadas de la libertad en los correspondientes establecimientos de reclusión.
2. La relación entre el número de guardia por número de internos
3. La distancia entre los establecimientos de reclusión y los despachos judiciales.
4. La existencia de locaciones y elementos tecnológicos necesarios para la realización de audiencias virtuales en los respectivos distritos judiciales.

Lo anterior, sin perjuicio de la obligación de la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC) de garantizar en todos los establecimientos de reclusión las locaciones y elementos tecnológicos para la realización de audiencias virtuales.

Teniendo en cuenta las normas que rigen el país para facilitar el acceso a los tribunales, de tal forma que favorezca a aquellas personas que se encuentran a grandes distancias de las sedes

judiciales, se hace necesario innovar, ya que en la actualidad la tecnología es una herramienta que aparte de acortar, distancias facilita los procesos más aun para una población que urge de la agilidad de la justicia para su beneficio.

En este sentido la audiencia virtual será un instrumento fundamental para cumplir con el principio de inmediatez, donde se permitirá a cada una de las partes escucharse, mantener la confidencialidad de las declaraciones entre más aspectos, para lo cual es importante, traer a colación lo que afirma Hess (2010).

Los documentos y tramites electrónicos están en capacidad de brindar similares niveles de seguridad que el papel y la presencialidad, en la mayoría de los casos, un mayor grado de confiabilidad y rapidez, especialmente con respecto a la identificación del origen y el contenido de los datos, siempre que se cumplan los requisitos técnicos y jurídicos plasmados en la ley (en Lillo, R. 2010)

Esto marca una diferencia, con relación a lo que muchos profesionales del derecho han querido exponer, obstaculizando este proceso, ya que se puede afirmar que el contenido que se maneja en el proceso tradicional escrito tiene el mismo procedimiento que el electrónico donde, se le ha dado valor al mensaje de texto.

De modo similar alude (2012) “el revolucionario impacto de las TIC en la sociedad determina un cambio estructural pues ha transformado la forma como se produce, divulga y utiliza la información, permitiendo la movilidad y rapidez de los procesos, disminuyendo los costos de transacción y favoreciendo la descentralización” (pág. 74)

Por consiguiente, es posible reducir el atraso que existe frente la tecnología en la rama judicial, pues es sabido que la tecnología actual, permite archivar gran volumen de información, a bajo costo, guardarlo con seguridad encriptado, de modo que no se pierda. De este modo los miedos frente a las TIC, se quedan sin fundamento.

6. Diseño Metodológico

Para el desarrollo del proyecto se utilizó la investigación descriptiva, por medio de la cual se aplicaron métodos cuantitativos que permitieron determinar la cantidad de personas objeto de estudio; a su vez el método cualitativo, porque permitió conocer las características de la población; de esta manera la investigación arrojó resultados definitivos y claros que ayudaron a la implementación del sistema de audiencias virtuales en el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander, ya que según Hernández Sampieri” los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis” (Hernández, 2010).

De igual forma, se desarrolló una investigación documental basada en la revisión de textos y en un trabajo de campo mediante la aplicación de encuestas, lo cual permitió indagar, conocer e interpretar datos e información acerca del tema a estudiar.

Los datos tomados mediante la encuesta, fueron valorados cuantitativamente mediante el conteo de respuestas y la ponderación de cada grupo de respuestas y cualitativamente a través de la interpretación de cada respuesta en forma individual.

6.1 Población

La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según Tamayo y Tamayo, (1997). “la población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación”.

La población para el estudio estará conformada por el personal de guardia (21) del establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander.

6.2 Calculo de la muestra

Determinación de la muestra. Teniendo en cuenta los requerimientos del proyecto y el tamaño de la población relacionada, no se aplicará ninguna fórmula estadística y se tomará como muestra el 100% de la población correspondiente a 21 guardias, por una población finita y no requerir de formula estadística.

6.3 Técnicas para la Recolección de Información

Enfocados en los objetivos planteados, las técnicas más apropiadas para la recolección de datos primarios es la encuesta a los funcionario, internos y domiciliarios del establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander, los datos secundarios es el análisis de documentos relacionados con el tema de estudio y la observación directa. Toda la recolección de datos tendrá por objetivo alcanzar la finalidad de la investigación.

Para comprender claramente el cumplimiento de los objetivos, se hace necesaria la recopilación de datos, mediante la siguiente técnica:

6.3.1 Encuesta. Una encuesta es un conjunto de preguntas dirigidas a una muestra representativa o aleatoria de una población o institución, con el fin de conocer estados de opinión o hechos específicos. Puede dar resultados más cuantitativos. Para el caso particular de la presente investigación se tendrán en cuenta preguntas sobre las dificultades e inconvenientes

existentes en la realización de los procesos judiciales de los internos del establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander.

6.4 Proceso de Investigación.

Para el desarrollo del trabajo de campo de la presente investigación se tomó como referencia lo planteado en el marco teórico sobre los métodos de diagnóstico organizacional, para lo cual se escogió como metodología de diagnóstico la Matriz DOFA.

Estas siglas provienen del acrónimo en inglés SWOT (strenghts, weaknesses, opportunities, threats); en español, aluden a fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.

El análisis DOFA consiste en realizar una evaluación de los factores fuertes y débiles que, en su conjunto, diagnostican la situación interna de una organización, así como su evaluación externa, es decir, las oportunidades y amenazas. También es una herramienta que puede considerarse sencilla y que permite obtener una perspectiva general de la situación estratégica de una organización determinada. Thompson y Strikland (1998) (Citado en Ponce, 2007) establecen que el análisis FODA estima el efecto que una estrategia tiene para lograr un equilibrio o ajuste entre la capacidad interna de la organización y su situación externa, esto es, las oportunidades y amenazas.

6.4.1 ¿Cómo identificar las fortalezas y debilidades? Una fortaleza de la organización es alguna función que ésta realiza de manera correcta, como son ciertas habilidades y capacidades del personal con ciertos atributos psicológicos y la evidencia de su competencia (McConkey, 1988; Stevenson, 1976). Otro aspecto identificado como una fortaleza son los recursos considerados valiosos y la misma capacidad competitiva de la organización como un logro que

brinda ésta o una situación favorable en el medio social. Una debilidad se define como un factor que hace vulnerable a la organización o simplemente una actividad que la empresa realiza en forma deficiente, lo que la coloca en una situación débil (Henry, 1980). Para Porter (1998), las fortalezas y oportunidades son, en conjunto, las capacidades, esto es, los aspectos fuertes como débiles de las organizaciones o empresas competidoras (productos, distribución, comercialización y ventas, operaciones, investigación e ingeniería, costos generales, estructura financiera, organización, habilidad directiva, etc). Estos talones de Aquiles pueden generar en la organización una posición competitiva vulnerable (Vandenberg y Lance, 1992).

Para el análisis DOFA, una vez identificados los aspectos fuertes y débiles de una organización se debe proceder a la evaluación de ambos. Es importante destacar que algunos factores tienen mayor preponderancia que otros: mientras que los aspectos considerados fuertes de una organización son los activos competitivos, los débiles son los pasivos también competitivos. Pero se comete un error si se trata de equilibrar la balanza. Lo importante radica en que los activos competitivos superen a los pasivos o situaciones débiles; es decir, lo trascendente es dar mayor preponderancia a los activos.

El éxito de la dirección es diseñar estrategias a partir de las que la organización realiza de la mejor manera, obviamente tratando de evitar las estrategias cuya probabilidad de éxito se encuentre en función de los pasivos competitivos (Wilhelm, 1992).

6.4.2 Identificar oportunidades y amenazas. Las oportunidades constituyen aquellas fuerzas ambientales de carácter externo no controlables por la organización, pero que representan elementos potenciales de crecimiento o mejoría. La oportunidad en el medio es un factor de gran importancia que permite de alguna manera moldear las estrategias de las organizaciones. Las

amenazas son lo contrario de lo anterior, y representan la suma de las fuerzas ambientales no controlables por la organización, pero que representan fuerzas o aspectos negativos y problemas potenciales. Las oportunidades y amenazas no sólo pueden influir en el atractivo del estado de una organización, sino que establecen la necesidad de emprender acciones de carácter estratégico; pero lo importante de este análisis es evaluar sus fortalezas y debilidades, las oportunidades y las amenazas y llegar a conclusiones.

En la tabla 1 se muestran los aspectos que deben considerarse para elaborar los listados de la matriz FODA.

Tabla 1.

Variables Matriz DOFA

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Capacidades fundamentales en áreas claves.	No hay una dirección estratégica clara.
Recursos financieros adecuados.	Instalaciones obsoletas.
Buena imagen de los compradores.	Rentabilidad inferior al promedio.
Ser un reconocido líder en el mercado.	Falta de oportunidad y talento gerencial.
Estrategias de las áreas funcionales bien ideadas.	Seguimiento deficiente al implantar la estrategia.
Acceso a economías de escala.	Abundancia de problemas operativos internos.
Aislada (por lo menos hasta cierto grado) de las fuertes presiones competitivas.	Atraso en investigación y desarrollo.
Propiedad de la tecnología.	Línea de productos demasiado limitada.
Ventajas en costos.	Débil imagen en el mercado.
	Débil red de distribución.
Mejores campañas de publicidad.	Habilidades de mercadotecnia por debajo del promedio.
Habilidades para la innovación de productos.	Incapacidad de financiar los cambios

Dirección capaz.	necesarios en la estrategia.
Posición ventajosa en la curva de experiencia.	Costos unitarios generales más altos en relación con los competidores clave.
Mejor capacidad de fabricación.	
Habilidades tecnológicas superiores.	
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
Atender a grupos adicionales de clientes.	Entrada de competidores foráneos con costos menores.
Ingresar en nuevos mercados o segmentos.	Incremento en las ventas y productos sustitutos.
Expandir la línea de productos para satisfacer una gama mayor de necesidades de los clientes.	Crecimiento más lento en el mercado.
Diversificarse en productos relacionados.	Cambios adversos en los tipos de cambio y políticas comerciales de gobiernos extranjeros.
Integración vertical (hacia adelante o hacia atrás).	Requisitos reglamentarios costosos. Vulnerabilidad a la recesión y ciclo empresarial.
Eliminación de barreras comerciales en mercados foráneos atractivos.	Creciente poder de negociación de clientes o proveedores.
Complacencia entre las compañías rivales.	Cambio en las necesidades y gustos de los compradores.
Crecimiento más rápido en el mercado.	Cambios demográficos adversos.

Fuente: Thompson y Strikland (1998).

7. Resultados

Para la realización del análisis, se tomó como referencia las encuestas aplicadas a la población objetivo.

7.1 Encuesta funcionarios cuerpo de custodia y vigilancia EPMSC Vélez 2017 “Tema Audiencias Virtuales”

Tabla 1.

Aceptación de implementar las audiencias virtuales en EPMSC Vélez

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	17	81%
No	4	19%
Total	21	100%

Fuente: EPMSC Vélez



Gráfico 1. Aceptación de implementar las audiencias virtuales en EPMSC Vélez

Fuente: EPMSC Vélez

Según los datos de la gráfica el 81% de los funcionarios del cuerpo de custodia están de acuerdo con implementar las audiencias virtuales en EPMSC Vélez, ya que esto agilizaría los procesos y tendrían que desplazar a los sindicados a otros lugares, minimizando los riesgos que esto conlleva.

De igual forma, el efectuar una remisión judicial en El Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Vélez Santander, donde no se cuenta con una escuadra de remisiones, les representa a los Señores guardianes que la llevan en el día de su descanso (laboran 24 x 24), una remuneración por pago de viáticos que es significativamente buena (\$62.000) y si tienen que pernotar son (\$162.000), por tal razón algunos ven con preocupación que pueden dejar de percibir este valor al suspender las remisiones fuera del Establecimiento.

Tabla 2.

Riesgo de Rescate

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Riesgo 1	3	14%
Riesgo 2	4	19%
Riesgo 3	2	10%
Riesgo 4	5	24%
Riesgo 5	7	33%
<i>Total</i>	21	100%

Fuente: EPMSC Vélez



Grafico 2. Riesgo de Rescate

Fuente: EPMSC Vélez

Los 21 Servidores Penitenciarios Uniformados del EPMSC Vélez a la Encuesta realizada se les planteo responder; Asigne un valor de 1 a 5, cuando 1 es menor y cinco mayores al riesgo de **Rescate** frente a las Remisiones con las Personas Privados de Libertad.

De acuerdo a los datos del gráfico, es evidente que existe un alto riesgo de rescate de los internos sindicados a la hora de ser remitidos a las audiencias fuera del centro penitenciario.

El riesgo de un rescate es factible en todo momento, que el PPL salga del Establecimiento, como se ha venido haciendo por mucho tiempo en las Cárceles algunos minimizan ese riesgo y se le da más importancia al pago de dicha remisión que les representa un aumento de dinero a fin de mes y les puede ayudar para su liquidación, por tal razón vemos como tres de los veintiuno le dan un factor 1, cuatro u factor 2, dos un factor 3, cinco un 4 y siete que es la mayoría indican un riesgo 5, sin embargo la tradición de hacer las remisiones presenciales y su beneficio hace que muchos guardianes minimicen los riesgos anteponiendo el beneficio económico.

Tabla 3.
Riesgo de Fuga

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Riesgo 1	2	9%
Riesgo 2	4	19%
Riesgo 3	1	5%
Riesgo 4	5	24%
Riesgo 5	9	43%
Total	21	100%

Fuente: EPMSC Vélez



Grafico 3. Riesgo de Fuga

Fuente: EPMSC Vélez

Análisis Grafica

Nuevamente es evidente como existe un alto riesgo de fuga. con respecto al traslado de reclusos por parte del cuerpo de custodia del INPEC, particularmente para el caso del CPC de Vélez, ya que los medios para realizar los traslados son muy limitados tanto por los medios de transporte como por los guardias que pueden acompañar la movilización.

Circunstancia que, a consideración de la CEJ, es un “riesgo de fuga de las personas detenidas”. Esto sin tener en cuenta las coyunturas en que los sindicatos del INPEC deciden paralizar actividades, como ocurrió en el primer semestre de este año, y no trasladar a ningún interno, por lo que la mayoría de audiencias tuvieron que ser suspendidas, perjudicando y demorando la situación jurídica de los sindicados.

Es así, el Consejo de la Judicatura (CJ) aprobó una resolución para que los jueces penales del país realicen audiencias virtuales. Entre los argumentos que se citó fueron evitar el traslado innecesario de sospechosos y reducir los riesgos de fugas y de audiencias fallidas. De esta forma, el país se sumó a una tendencia de los sistemas judiciales de la región que buscan incorporar el uso de nuevas tecnologías para mejorar el acceso a la justicia.

Tabla 4.

Riesgo de Accidentes de Transito

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Riesgo 1	1	5%
Riesgo 2	6	28%
Riesgo 3	6	29%
Riesgo 4	3	14%
Riesgo 5	5	24%
<i>Total</i>	21	100%

Fuente: EPMSC Vélez



Grafico 4. Riesgo de Accidentes de Transito

Fuente: EPMSC Vélez

Análisis Grafica

Las malas condiciones de los vehículos del INPEC han provocado que los sindicados en varias oportunidades no puedan asistir a las audiencias, una situación que retrasa los procesos judiciales en curso, ocasionado que los procesados no puedan comparecer a las diligencias que se desarrollan en los complejos judiciales.

Esta situación es repetitiva en muchos de los centros reclusorios del país y así lo muestran los datos del grafico frente a la pregunta anterior, aparte de generar un problema para los reclusos, se corre un riesgo alto en cuanto a la integridad de las personas, tanto internos como personal de custodia por el peligro inminente de accidentes de tránsito de los sindicados por las malas condiciones de los vehículos.

Tabla 5.
Riesgo de Atentado

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Riesgo 1	2	10%
Riesgo 2	7	33%
Riesgo 3	3	14%
Riesgo 4	4	19%
Riesgo 5	5	24%
Total	21	100%

Fuente: EPMSC Vélez



Grafico 5. Riesgo de Atentado

Fuente: EPMSC Vélez

Análisis Grafica

El riesgo de un atentado es probable y aumenta de acuerdo a la peligrosidad y delito en que se encuentre inmerso el PPL, al salir del Establecimiento, como vemos en la gráfica, el atentado es al factor que menos valor le dan los Guardianes, en su gran mayoría lo califican con un factor 2, esto es debido que históricamente los atentados son mínimos porque a los PPL de alta peligrosidad los traslada un grupo especial entrenado y

capacitado para tal fin, denominado Comando Operativo Remisiones Especiales (CORES) y el Comando de Reacción Inmediata (CRI), al implementar el sistema general de audiencias virtuales con los juzgados, estos grupos de alto valor en su sostenimiento institucional, pueden ser utilizado en otros campos del tratamiento penitenciario.

Luego de obtener las opiniones del personal de custodia del centro penitenciario, se realiza un pequeño sondeo entre el personal de internos que se encuentran sindicados para conocer su posición frente al uso de las audiencias virtuales en el centro de reclusión.

Tabla 6.

Disposición de llevar el proceso de forma virtual

ÍTEM	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Si	56	71%
No	23	29%
Total	79	100%

Fuente: EPMSC Vélez



Gráfico 6. Disposición de llevar el proceso de forma virtual

Fuente: EPMSC Vélez

La Población Privada de la Libertad PPL del EPMSC Vélez que se encuentra Sindicada en un proceso Judicial frente a la pregunta: ¿Está usted de acuerdo que su Proceso Judicial se lleve a través de Audiencias Virtuales? De los 165 Personas Privadas de Libertad Sindicados encuestados respondieron por el NO el 29% y por el SI el 71%, lo que indica que gran parte de la población sindicada está dispuesta a que sus procesos sean llevados e forma virtual con el ánimo de agilizar los mismos y solucionar de manera pronta y segura su problema con la justicia.

Frente al porcentaje que opino que no, esto se debe a que son de la región y por lo tanto no tienen ningún interés en solucionar rápido su situación.

7.2 Diagnóstico Organizacional del establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander.

Dentro del enfoque de nuestros objetivos en este proyecto procederemos a dar desarrollo uno a uno de las características planteadas en los que tenemos:



7.2.1 Reseña Histórica EPMSC Vélez

Debido a la nueva distribución de territorio para la administración de Justicia, en 1936, el Gobierno Nacional, crea el Tribunal Superior de Vélez y al mismo Tiempo ordena al ministerio del Interior, realizar los aportes necesarios para la Construcción de una Cárcel. A partir de esta fecha y con el funcionamiento de los Juzgados de cabecera del Circuito con sede en Vélez, desde donde administraba justicia territorialmente hasta la Circunscripción de San Gil y Socorro. Esta Cárcel inicio sus funciones inicialmente en casas de familia y con la administración y sostenimiento del municipio.

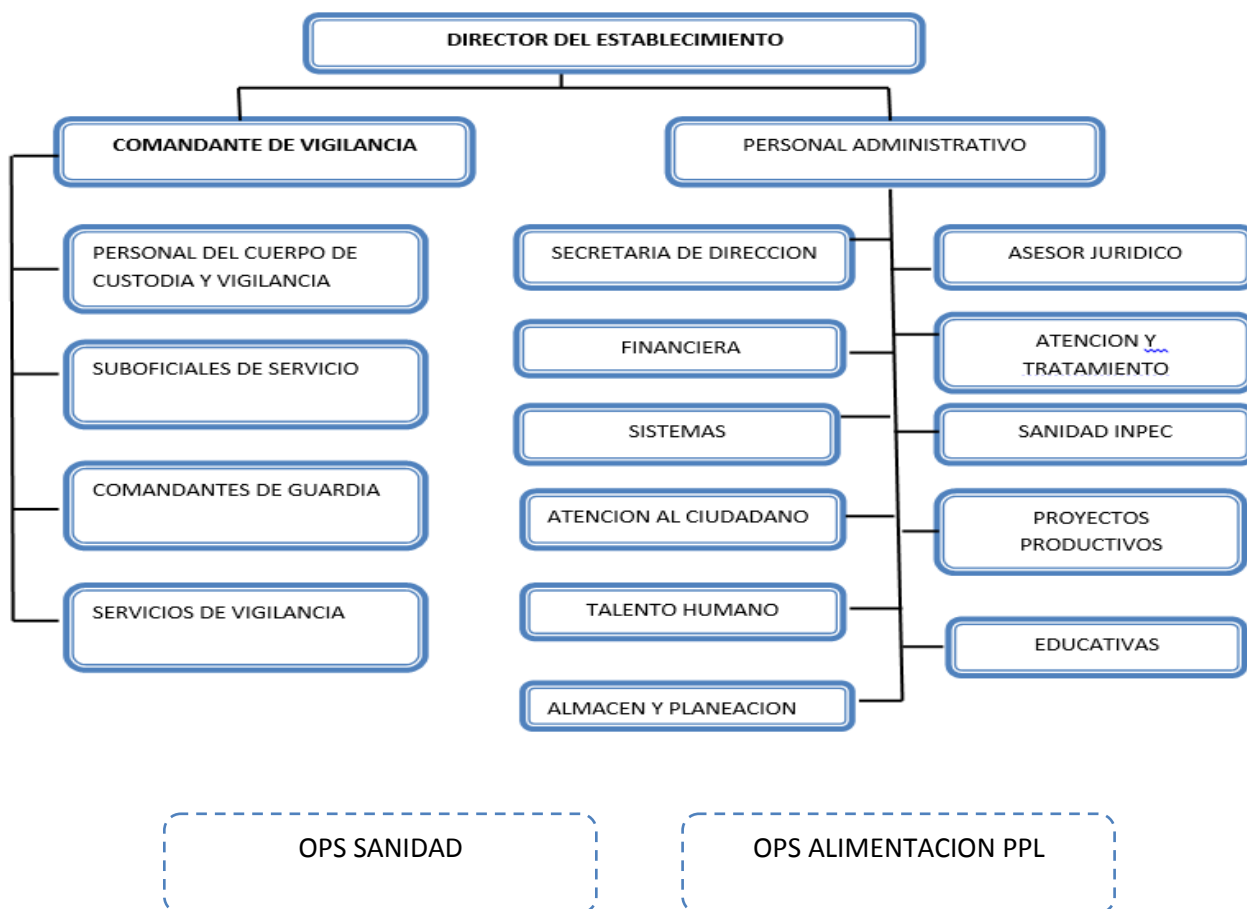
En 1945 el Tribunal Superior de Vélez, es trasladado a la Ciudad de San Gil y se resignaron Competencias Judiciales y territoriales por parte del Gobierno Nacional. Se creó Políticamente la Providencia de Vélez a la cual quedaron Inscritos 22 Municipios, siendo Cabecera del Circuito Vélez, como lo sigue siendo hoy en día. A partir de 1945, Los reclusorios que funcionaban para sometimiento de internos a prisión, era en casas de Familia con una Población Oscilante de 20 Internos y custodiados por guardianes Municipales.

En 1964, por Decreto Ley 1817 de 1964, se Crea la Dirección General de prisiones, dependiente del Ministerio del Interior, en un comienzo. Posteriormente el Ministerio de Justicia, Organizo y Clasificó algunas Cárceles del País, las cuales pasaron a ser cárceles Nacionales, dependientes directas y administradas por el Gobierno Nacional, entre ellas la Cárcel del Circuito judicial de Vélez.

El Ministerio de Justicia a través del Fondo Rotatorio, acuerda con el Departamento de Santander, en 1965, la construcción de una cárcel Segura para el Municipio, debido al Aumento de internos que se venía presentado y el cual ya superaba los 50 internos. Para esa época ya la Cárcel Funcionaba, donde hoy en día, es la Alcaldía municipal.

Suscrito el Convenio entre departamento y nación Respectivamente, los Terrenos donados por parte de este y el Gobierno de esta forma inicia la Construcción de la Cárcel en 1968. Esta Construcción demoro 12 años, debido a las Inconsistencias del terreno y la falta de Presupuesto Nacional para su terminación, siendo esta construcción en un tiempo sede de recreación y turismo para los veleños. Finalmente, y después de muchos problemas para su terminación, entra en funcionamiento. Se trasladan a la Nueva Sede 48 Internos, aun cuando las instalaciones no estaban aptas para el funcionamiento de la Cárcel. Estos Internos estaban custodiados inicialmente por 8 Guardianes nacionales y Un Director ALBERTO AMADO PINZON.

7.2.2 Organigrama EPMSC Vélez



7.2.3 Presupuesto EPMSC Vélez 2017

Para la situación que se plantea en el proyecto se anexa el presupuesto del Establecimiento toda vez, que pretende reflejar la importancia de la política de austeridad frente a las múltiples actividades presupuestales al cual se está inmerso y que son más las necesidades de la población privada de libertad y de los funcionarios frente al funcionamiento del Centro penitenciario, ahora bien, a lo que corresponde específicamente de los traslados de los PPL a remisiones para las audiencias virtuales el rubro proviene del orden Nacional lo que implica manejar dentro del orden de ahorro expreso.

NOMBRE UNIDAD/SUB UNIDAD	DEP GASTO	DESCRIPCION DEP GASTO	RUBRO PPTAL	DESCRIPCION	FUENTE	REC	APR, VIGENTE
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-1-0-2-100-2	BONIFICACION POR TRABAJO Y SERVICIO INTERNOS	Nación	10	12.778.740,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-3-50-3	IMPUESTO PREDIAL	Nación	10	20.056.789,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-1-25	OTRAS COMPRAS DE EQUIPOS	Propios	26	1.600.000,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-15	TRANSPORTE DE INTERNOS	Propios	26	2.800.000,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-15	TRANSPORTE DE INTERNOS	Nación	10	64.335.493,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-19-1	MATERIAL VETERINARIO	Nación	10	504.000,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-19-2	SOSTENIMIENTO	Nación	10	1.292.000,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-4-1	COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES	Nación	10	6.500.000,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-4-15	PAPELERIA, UTILES DE ESCRITORIO Y OFICINA	Nación	10	4.226.981,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-4-17	PRODUCTOS DE ASEO Y LIMPIEZA	Nación	10	1.243.230,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-4-20	REPUESTOS	Nación	10	994.584,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-4-23	OTROS MATERIALES Y SUMINISTROS	Propios	26	1.800.000,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-41-13-7	CAJAS ESPECIALES FONDO DE REHABILITACION	Propios	26	3.600.000,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-41-13-8	CAJAS ESPECIALES FONDO DE MAQUINARIA	Propios	26	30.634.883,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-5-12	MANTENIMIENTO DE OTROS BIENES	Propios	26	42.972.739,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-5-6	MANTENIMIENTO EQUIPO DE NAVEGACION	Nación	10	6.000.000,00

				Y TRANSPORTE			
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-6-8	OTROS COMUNICACIONES Y TRANSPORTE	Propios	26	800.000,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-2-0-4-8-2	ENERGIA	Propios	26	1.596.724,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-3-1-1-16	IMPLEMENTACION Y DESARROLLO DEL SISTEMA INTEGRAL DE TRATAMIENTO PROGRESIVO PENITENCIARIO	Nación	10	3.000.000,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-3-5-3-6	ATENCION REHABILITACION AL RECLUSO	Nación	10	41.767.600,00
EPMSC VÉLEZ	12-08-00-418	EPMSC VÉLEZ - GESTION	A-3-5-3-6	ATENCION REHABILITACION AL RECLUSO	Propios	26	3.205.000,00
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-2-0-4-19-1	MATERIAL VETERINARIO	Nación	10	-
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-5-1-1-1-0-1-11	VÍVERES Y RANCHO	Propios	26	44.254.364,00
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-5-1-1-1-0-1-18	PRODUCTO ALIMENTICIO	Propios	26	65.397.745,00
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-5-1-1-1-0-1-21	COMPRA DE EQUIPOS	Propios	26	16.115.255,00
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-5-1-1-1-0-1-5	LICORES, BEBIDAS Y ALCOHOLES	Propios	26	9.897.273,00
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-5-1-2-1-0-14	COMUNICACIONES Y TRANSPORTE	Propios	26	10.000,00
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-5-1-2-1-0-20	SEGURIDAD INDUSTRIAL	Propios	26	969.245,00
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-5-1-2-1-0-21	MATERIALES Y SUMINISTROS	Propios	26	550.000,00
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-5-1-2-1-0-22	LICENCIAS Y SALVOCONDUCTOS	Propios	26	40.000,00
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-5-1-2-1-0-23	GASTOS LEGALES	Propios	26	92.311,00
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-5-1-2-1-0-7	SERVICIOS	Propios	26	2.300.000,00
EPMSC VÉLEZ	418EXP	EXPENDIO - EPC VELEZ	A-5-1-2-1-0-9	MANTENIMIENTO	Propios	26	1.402.076,00
EPMSC VÉLEZ	418PAN	PANADERIA - EPC VELEZ	A-5-2-1-1-0-1-1	MATERIA PRIMA	Propios	26	52.889.655,00
EPMSC VÉLEZ	418PAN	PANADERIA - EPC VELEZ	A-5-2-1-1-0-1-11	EQUIPOS	Propios	26	19.823.734,00
EPMSC VÉLEZ	418PAN	PANADERIA - EPC VELEZ	A-5-2-2-1-0-10	MANTENIMIENTO	Propios	26	48.012.686,00
EPMSC VÉLEZ	418PAN	PANADERIA - EPC VELEZ	A-5-2-2-1-0-11	SERVICIOS PÚBLICOS	Propios	26	4.000.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PAN	PANADERIA - EPC VELEZ	A-5-2-2-1-0-14	COMUNICACIONES Y TRANSPORTE	Propios	26	852.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PAN	PANADERIA - EPC VELEZ	A-5-2-2-1-0-20	SEGURIDAD INDUSTRIAL	Propios	26	1.600.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PAN	PANADERIA - EPC VELEZ	A-5-2-2-1-0-21	MATERIALES Y SUMINISTROS	Propios	26	700.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PAN	PANADERIA - EPC VELEZ	A-5-2-2-1-0-22	LICENCIAS Y SALVOCONDUCTOS	Propios	26	40.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PAN	PANADERIA - EPC VELEZ	A-5-2-2-1-0-23	GASTOS LEGALES	Propios	26	48.000,00

EPMSC VÉLEZ	418PAN	PANADERIA - EPC VELEZ	A-5-2-2-1-0-7	HONORARIOS	Propios	26	300.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PAN	PANADERIA - EPC VELEZ	A-5-2-2-1-0-8	SERVICIOS	Propios	26	3.500.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PORC	PORCICOLA - EPC VELEZ	A-5-1-1-1-0-1-21	COMPRA DE EQUIPOS	Propios	26	-
EPMSC VÉLEZ	418PORC	PORCICOLA - EPC VELEZ	A-5-3-1-1-0-1-1	MATERIA PRIMA	Propios	26	4.877.964,00
EPMSC VÉLEZ	418PORC	PORCICOLA - EPC VELEZ	A-5-3-1-1-0-1-11	EQUIPOS	Propios	26	920.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PORC	PORCICOLA - EPC VELEZ	A-5-3-2-1-0-10	MANTENIMIENTO	Propios	26	8.601.324,00
EPMSC VÉLEZ	418PORC	PORCICOLA - EPC VELEZ	A-5-3-2-1-0-14	COMUNICACIONES Y TRANSPORTE	Propios	26	120.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PORC	PORCICOLA - EPC VELEZ	A-5-3-2-1-0-21	MATERIALES Y SUMINISTROS	Propios	26	400.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PORC	PORCICOLA - EPC VELEZ	A-5-3-2-1-0-22	LICENCIAS Y SALVOCONDUCTOS	Propios	26	80.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PORC	PORCICOLA - EPC VELEZ	A-5-3-2-1-0-23	GASTOS LEGALES	Propios	26	22.400,00
EPMSC VÉLEZ	418PORC	PORCICOLA - EPC VELEZ	A-5-3-2-1-0-4	GASTOS POR CONTROL DE CALIDAD	Propios	26	640.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PORC	PORCICOLA - EPC VELEZ	A-5-3-2-1-0-7	HONORARIOS	Propios	26	160.000,00
EPMSC VÉLEZ	418PORC	PORCICOLA - EPC VELEZ	A-5-3-2-1-0-8	SERVICIOS	Propios	26	960.000,00

7.2.4 Infraestructura EPSMC Vélez

Parte Interna

Patio No. 1: internos Sindicados, cuenta con patio, lavaderos, comedor, biblioteca, baterías sanitarias, tres pasillos con seis celdas cada uno dotados con una unidad sanitaria básica.

Patio No. 2: internos condenados, cuenta con patio, lavaderos, comedor, biblioteca, baterías sanitarias, sala de televisión, tres pasillos con seis celdas cada uno dotados con una unidad sanitaria básica.

Pasillo 4 anexo al patio No. 1: que cuenta con cuatro celdas con batería sanitaria y una sala de televisión, asignado a internos que laboran en la parte semi-externa.

Parte Externa:

Puerta de Información: Donde se encuentra área de requisa de personal visitante, parqueaderos y acceso al área administrativa.

Área Administrativa: oficinas de Dirección, Asesoría Jurídica, Talento Humano, Reinserción Social, Almacén, Área Financiera, Comando de Vigilancia, sistemas y una oficina de funcionarias de la Unidad Administrativa. En esta área existe otro edificio de dos plantas en cuyo primer piso se encuentra el área de sanidad y el segundo piso los alojamientos del Cuerpo de Custodia y Vigilancia.

Existe otra zona donde se encuentra ubicado el rancho, la oficina de Policía Judicial, la sala de cómputo, la panadería, el casino, el alojamiento de auxiliares bachilleres, la oficina de los guías caninos y el archivo. También en esta zona se encuentra el comando de guardia y la Unidad de Tratamiento Especial o celda de recepción, el Comando de Guardia, armerillo y alojamiento para comandante o relevante de guardia.

Granja: Sección donde se encuentran los proyectos productivos de porcicultura, cunicultura y sección de agricultura, en esta misma zona se encuentra el punto ecológico y la bodega de almacén, también los tanques de almacenamiento de agua principales.

Ubicación.

El Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Vélez, se encuentra ubicado en el casco urbano del municipio de Vélez, en la carrera 4 salida a Chipatá, Barrio San Luís, en el sur del departamento de Santander.

Directivas por las cuales se rige su funcionamiento.

Mediante la Resolución N° 1102 de 2003 se organizan los Establecimientos de Reclusión a Nivel Nacional donde queda el Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad y Carcelario de Vélez, dentro de la Regional Oriente del INPEC.

7.3 Matriz DOFA.

MATRIZ DOFA IMPLEMENTACION AUDIENCIAS VIRTULES EPSMC VELEZ	FORTALEZAS (F)	DEBILIDADES (D)
	Nuestro Establecimiento es de categoría de Mediana Seguridad.	Escaso apoyo de la Dirección General para el fortalecimiento del sistema de aulas virtuales.
	Disponibilidad de Espacio para Infraestructura y equipos para las audiencias virtuales.	Recursos económicos limitados. Inexistencia de un Ingeniero de Sistemas en el Establecimiento.
	Búsqueda de Calidad y Eficiencia administrativa	
OPORTUNIDADES (O)	ESTRATEGIAS (FO)	ESTRATEGIAS (DO)
Prioridad de algunos Municipios en tema de recursos al Establecimiento.	Adquisición de equipos de moderna tecnología para aumentar aulas virtuales dentro de la Infraestructura del Establecimiento favoreciendo el avance de procesos jurídicos de la PPL.	Vincular las alcaldías municipales para la implantación completa y sostenimiento del programa de audiencias virtuales en el Establecimiento.
Implementación de tecnología moderna para aumentar más aulas virtuales.		
Implementación del Sistema de Audiencias virtuales en la Región.	Aprovechar de forma adecuada los recursos económicos por los municipios para la implementación de más aulas virtuales garantizando Calidad y Eficiencia en asuntos Judiciales a la PPL.	Instar a los municipios el compromiso de asignación de recursos al Establecimiento y de la misma forma de la Dirección General para el tema de Sistemas

AMENAZAS (A)	ESTRATEGIAS (DA)	ESTRATEGIAS (FA)
Posible Fracaso en la Implementación del Sistema de audiencia virtual en la Región.	Gestionar a través de la Dirección General la asignación de un Ingeniero de Sistema para el Establecimiento para mantener estándar de tecnología moderna y sostenibilidad del Sistema de Audiencias Virtuales.	La categoría del Establecimiento permite mayor factibilidad para la gestión de recursos económicos por los municipios dado también la categoría de los municipios.
Escaso apoyo económico de los municipios.		
Desastre natural como Sismo y afecte la Infraestructura del Establecimiento.	Permanente adecuación y mantenimiento de Infraestructura del Establecimiento.	Comprometer a los municipios de la Región frente al apoyo permanente de la Población privada de la Libertad y de la asignación de recursos al Establecimiento por cada vigencia.

Fuente: Autores del proyecto

7.4 Propuesta de implementación sala de audiencias virtuales en el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander.

Este aparte del trabajo se presenta como un documento anexo el cual fue enviado y aprobado por el INPEC para la implementación de la sala de audiencias virtuales en el centro penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander. (Ver Anexo 1).

Conclusiones

Las malas condiciones de los vehículos del INPEC, generan un problema para los reclusos, ya que se corre un alto riesgo en cuanto a la integridad de las personas, tanto internos como personal de custodia por el peligro inminente de accidentes de tránsito de los sindicados.

Los datos del análisis indica que gran parte de la población sindicada (71%) está dispuesta a que sus procesos sean llevados a forma virtual con el ánimo de agilizar los mismos y solucionar de manera pronta y segura su problema con la justicia.

El diagnóstico Organizacional del establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander refleja que el centro cuenta con las condiciones administrativas, financieras y técnicas para la implementación de la sala de audiencias virtuales, por lo cual es viable la implementación del sistema de audiencia en la institución carcelaria.

Por medio de la identificación de las necesidades y las posibilidades que se deben aprovechar para la implementación de las audiencias virtuales en el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander, se debe aprovechar de forma adecuada los recursos económicos girados por los municipios para la implementación de más aulas virtuales garantizando Calidad y Eficiencia en asuntos Judiciales a la PPL.

Gracias al estudio y el análisis de las condiciones que posee el establecimiento penitenciario y carcelario de mediana seguridad de Vélez Santander, se logró formular la

propuesta de implementación de la sala de audiencias virtuales, la cual ya se encuentra en funcionamiento.

Toda esta estrategia logro mejorar las condiciones de los reclusos frente a su situación judicial, así como de disminuir los costos por traslados a los juzgados, implementar nueva tecnología y adecuación de las instalaciones, lo que mejora ostensiblemente la administración de la institución.

Recomendaciones

Comprometer a los municipios de la Región frente al apoyo permanente de la Población privada de la Libertad y de la asignación de recursos al Establecimiento por cada vigencia.

Gestionar a través de la Dirección General la asignación de un Ingeniero de Sistema para el Establecimiento para mantener estándar de tecnología moderna y sostenibilidad del Sistema de Audiencias Virtuales.

Lograr la ampliación del número de salas con la formulación de nuevos proyectos como este para mejorar la infraestructura y las condiciones de los reclusos del centro penitenciario.

Referencias

- Amoni, Gustavo. (2012). El uso de la videoconferencia en cumplimiento del principio de inmediación procesal. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293227561005>
- CISPA. (2015). Audiencias virtuales en Establecimientos de Reclusión del Orden Nacional. Recuperado de: cispa.gov.co/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid...
- De la Hoz, Manuel. (2014). Implementación de salas de telepresencia inmersiva en la rama judicial de Colombia, Bogotá. Recuperado de: <http://porticus.usantotomas.edu.co/bitstream/11634/755/1/Implementacion%20de%20Salas%20de%20Telepresencia%20Inmersiva%20en%20la%20Rama%20Judicial%20de%20Colombia.pdf>
- El Tiempo. (2014). El país ya entró en la onda de la justicia virtual. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-14064698>
- El tiempo. (2016). Traslados de presos en el país - Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990. Recuperado de: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8952634>
- Escuela Penitenciaria Nacional. (2016). Audiencias Virtuales y Jueces de Ejecución de Penas. Recuperado de: http://epn.gov.co/elearning/distinguidos/LEGISLACION/25_audiencias_virtuales_y_jueces_de_ejecucin_de_penas.html
- Función Pública. (2014). Ley 1709 de 2014. Recuperado de: <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=56484>

Hernández Sampieri, R. (2010). Metodología de la Investigación. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

La Rotta, Santiago. (2016). De Los retos de la justicia colombiana a la hora de implementar la tecnología. Recuperado de: <http://www.elespectador.com/tecnologia/los-retos-de-justicia-colombiana-hora-de-implementar-te-articulo-628008>

Lillo, R. (2010). Informe: buenas prácticas en el uso de nuevas tecnologías en el poder judicial (1st ed.). Recuperado de: <http://biblioteca.cejamericas.org/bitstream/handle/2015/3938/Informebuenaspracticasenelusodenuevastecnologiasenelpoderjudicial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de tecnologías de la información y las comunicaciones. (2009) Plan tic: las tecnologías de la información y las comunicaciones para el mejoramiento de la administración de justicia. Recuperado de: <http://www.cej.org.co/index.php/e-justicia>

Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) para la justicia. (2012). Capítulo 5. Recuperado de: <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/10228/1468180/2011+CAP%C3%8DTULO+5-TECNOLOG%C3%8DAS+DE+LA+INFORMACI%C3%93N+Y+LAS+COMUNICACIONES.pdf/42e108a8-6fa3-4967-8911-70e4b5d5d3e8>

Reyes C. Luz A. y Vega P. Lubdy. (2015). Impacto del uso de las tecnologías de información y las comunicaciones en la gestión judicial de la dirección seccional de administración judicial de Cúcuta. San José de Cúcuta universidad libre-universidad de Medellín: magister en administración de empresas MBA. Recuperado de: http://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/2237/T_MBA_45.pdf?sequence

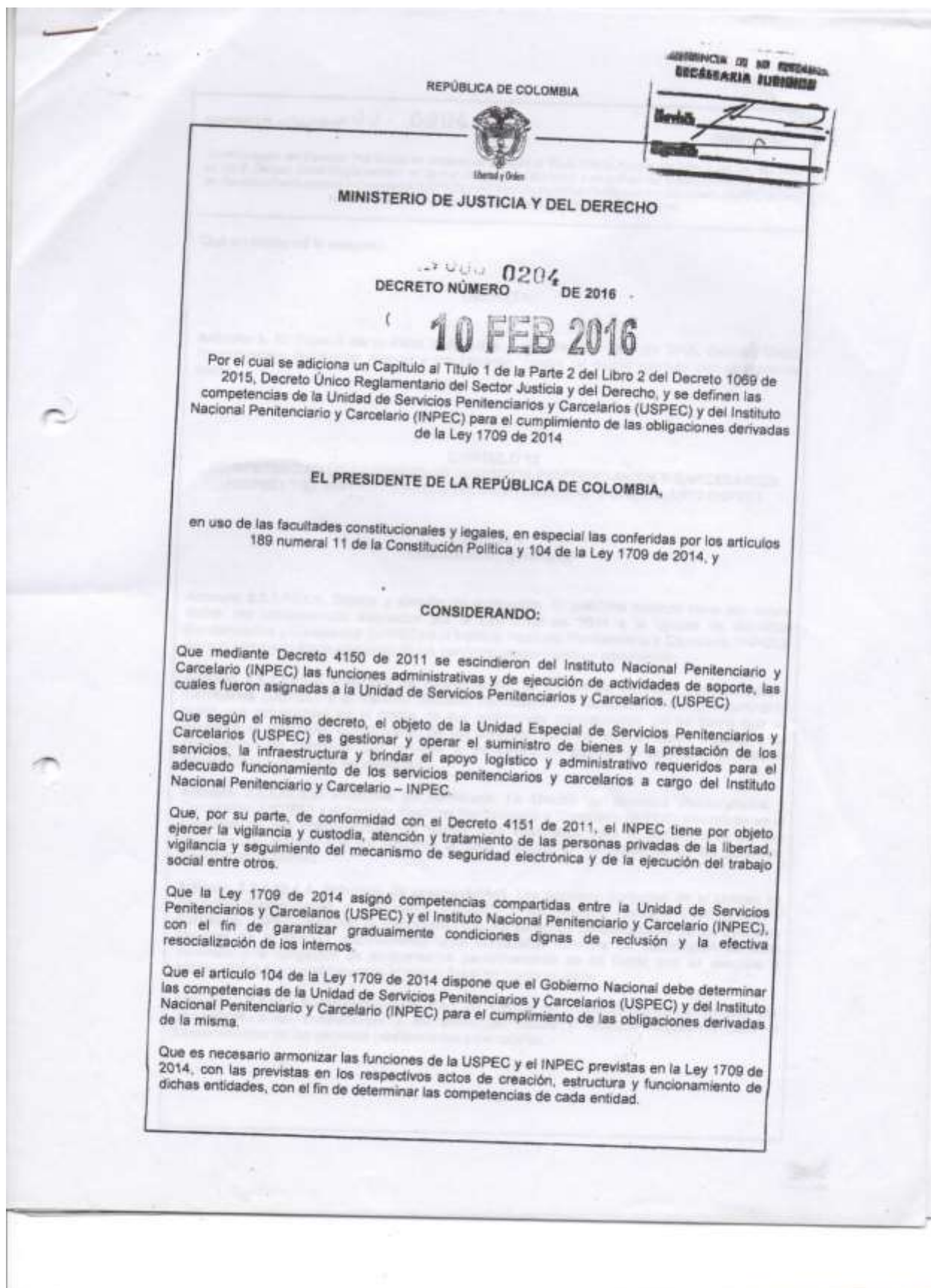
Rincón C. Erick. (2013). Tecnología y Administración de Justicia en Colombia Certicámara Bogotá D.C., Colombia. Recuperado de:
https://web.certicamara.com/media/23647/tecnologia_y_administracion_de_justicia_en_colombia.pdf

Romero R. Claudia P. (2016). ¿Las TIC lograrán cambiar la justicia colombiana? Recuperado de:
<https://www.ambitojuridico.com/bancoconocimiento/administracion-publica/las-tic-lograran-cambiar-la-justicia-colombiana>

Tamayo y Tamayo, M. (2004). El proceso de la investigación científica, (4ta ed). México: Limusa. Recuperado de:
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/eureka/pudgvirtual/Tamayo.pdf>

Anexos

Anexo 1. Propuesta de Implementación Sala Audiencias Virtuales Vélez, Santander



DECRETO NÚMERO 0204

Página 4 de 9

Continuación del Decreto "Por el cual se adiciona un Capítulo al Título 1 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1069 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho, y se definen las competencias de la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC) y del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) para el cumplimiento de las obligaciones derivadas de la Ley 1709 de 2014"

Parágrafo 2. Las locaciones y elementos tecnológicos de que trata el presente artículo también podrán utilizarse con el propósito de facilitar la comunicación de los internos con su núcleo familiar y social en el marco del proceso de resocialización, según el reglamento general del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) y el reglamento interno de cada centro de reclusión. El director del establecimiento de reclusión será responsable del buen uso de los mismos.

Parágrafo 3. Conforme a lo dispuesto en el artículo 30A de la Ley 65 de 1993, adicionado por el artículo 33 de la Ley 1709 de 2014, el Consejo Superior de la Judicatura, o quien haga sus veces, tendrá en cuenta para la implementación del sistema de audiencias virtuales en los centros judiciales, la priorización realizada por el INPEC y/o la USPEC.

Artículo 2.2.1.12.2.3. Locaciones físicas para audiencias judiciales y diligencias de órganos de control dentro de los establecimientos de reclusión. La Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC) construirá, adecuará y mantendrá los espacios requeridos por el INPEC para la realización directa y presencial de audiencias judiciales y diligencias de los organismos de control. Este espacio podrá coincidir con aquel destinado a la realización de audiencias virtuales.

Para tal efecto, el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) valorará las condiciones de cada establecimiento de reclusión, determinará sus necesidades concretas, y requerirá a la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC) para lo de su competencia, de conformidad con lo establecido en el numeral 16 del artículo 2 del Decreto 4151 de 2011.

Suministrados dichos espacios por parte del USPEC, el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) administrará su uso efectivo, alternándolo según se requiera para la realización de diligencias con las autoridades judiciales, organismos de control, audiencias virtuales y comunicación de los internos con su núcleo familiar y social.

Las entidades que conforman el Sistema Nacional Penitenciario y Carcelario, a petición de las autoridades territoriales, podrán apoyar técnicamente las gestiones necesarias para la adecuación de locaciones físicas para audiencias judiciales dentro de las cárceles.

Artículo 2.2.1.12.2.4. Preferencia por audiencias virtuales. Las autoridades judiciales preferirán la celebración de audiencias virtuales a las presenciales, por lo cual deberán justificar la negación de las primeras cuando el centro de reclusión cuente con salas virtuales disponibles.

Artículo 2.2.1.12.2.5. Gestiones para el acceso al Sistema de Información de Sistematización Integral del Sistema Penitenciario y Carcelario (SISIPEC). El Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) solicitará el acompañamiento del Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones con el fin de permitir el acceso a la ciudadanía y a las instituciones del Estado de la información del SISIPEC que no esté sometida a reserva legal por razones de seguridad o para protección de la intimidad de las personas privadas de la libertad, sin perjuicio de lo dispuesto en las Leyes 1581 de 2012 y 1712 de 2014.

El Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) presentará a la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC) los requerimientos técnicos y funcionales para el desarrollo y puesta en marcha de las estrategias de acceso a dicha información. Los requerimientos incluirán, entre otros, el diseño y plan de implementación del acceso a la información a través de centros de consulta habilitados en los complejos judiciales y en internet.

Según disponibilidad presupuestal la Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios (USPEC) adelantará la adquisición, suministro, implementación y sostenimiento de la infraestructura

418-EPMSCVEL-ASIS-

Velez, 11 de Junio de 2015.

Doctora

MARIA ALEXANDRA GARCIA FORERO
 Directora Regional Oriente INPEC
ASUNTO: Salas y Cámaras de Videoconferencia

Cordial Saludo

En atención al oficio DRORI-400-ASIS 003767 del 01/06/2015 me permito relacionar la información solicitada así:

1. Este establecimiento cuenta dos (02) salas de Videoconferencias en buen estado la primera ubicada en el Aula de Sistemas y la Segunda en la Oficina de Dirección.
2. Cámaras de Video Conferencia

MARCA	MODELO	SERIAL	PLACA	DIRECCION IP	ORIGEN
LIFE SIZE	LFZ-010	GC7507000C256	306495	192.168.133.5	DONACION CIMITARRA
POLYCOM		089436792	307423	192.168.133.250	DONACION GOBERNACION

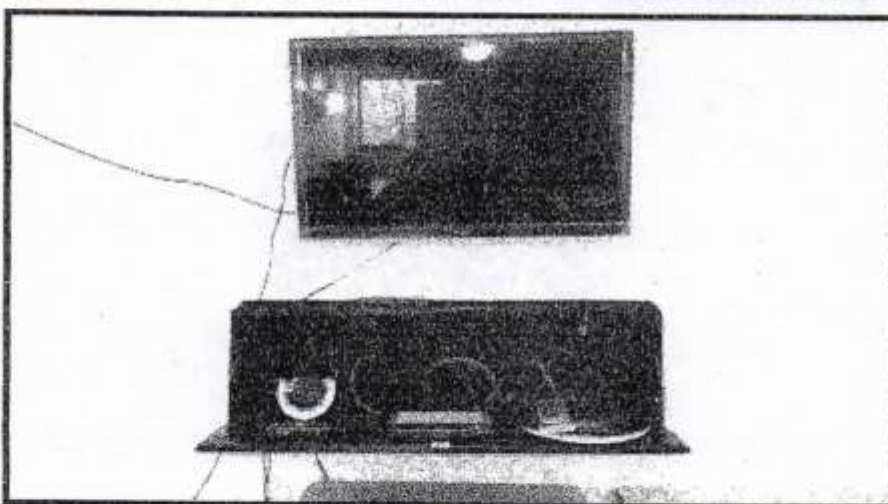
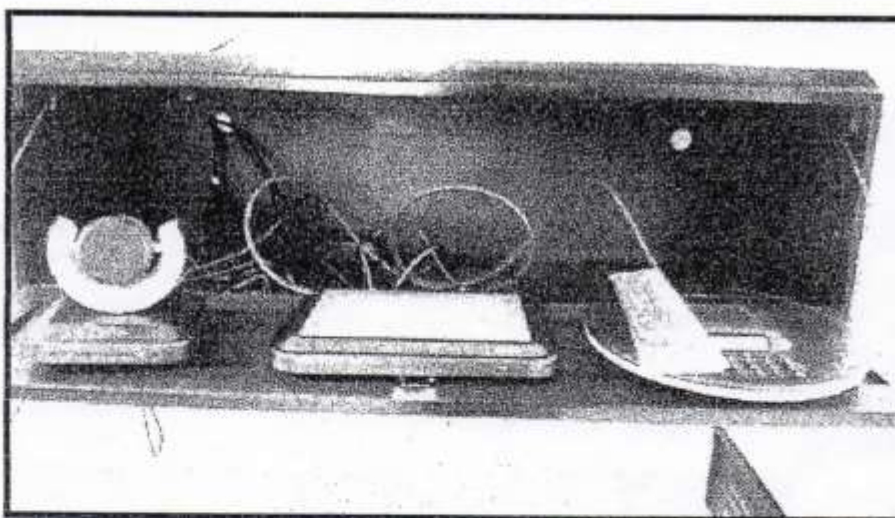
3. Otros Equipos

EQUIPO	MARCA	MODELO	SERIAL	PLACA	ORIGEN
DBR	LIFE SIZE	LFZ-018	HK64460340788	306495	DONACION CIMITARRA
TELEFONO	LIFE SIZE	PHONE	BB6650055F8E6	306495	DONACION CIMITARRA
TELEVISOR	SAMSUNG	UN40H5100A KXZL	039Q3CTF900430Z	306498	DONACION CIMITARRA
DBR	POLYCOM	QDX600	Q614419380A04AEA	307423	DONACION GOBERNACION
MICROFONO	POLYCOM	2201-07-155-605	BB6650055F8E6	307423	DONACION GOBERNACION
TELEVISOR	SAMSUNG	UN46FH5005 K	01XP3CAF501408M	307422	DONACION GOBERNACION

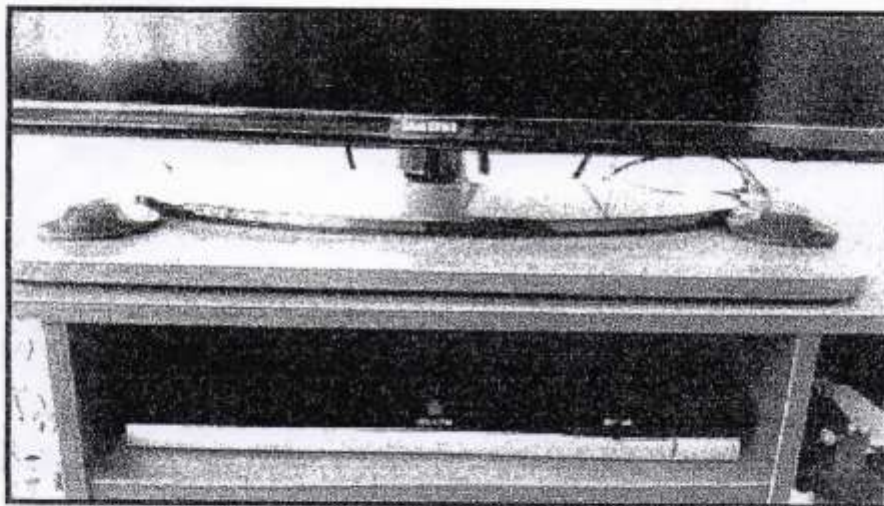
EL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO DE VELEZ

Cuenta con Dos equipos para Audiencias.

El primero Donado por la Alcaldía de Cimitarra es un equipo LifeSize el cual se encuentra ubicado en el Aula de Sistemas la cual tiene un tamaño aproximado de 50 M2 y es el que se utilizaría para las Audiencias Virtuales del personal de Internos con las Autoridades que lo requieran y con apoyo del CENDOJ.



El segundo equipo es un POLYCOM donado por la Gobernación de Santander a varios establecimientos del Departamento. El cual está ubicado en la Oficina de Dirección la cual tiene un tamaño aproximado de 24 M2 y desde donde participan los Jefes de Área a las Videoconferencias citadas por el Instituto.





[Handwritten signature]
 CT ® MIGUEL DE LOS SANTOS LEMOS LEMOS
 Director EPMSC Velez

ACTA DE LIQUIDACION FINAL

CONTRATO:

CONVENIO DE APOYO

OBJETO: DOTACION DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICA PARA INTERCONECTAR LA SALA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MUNICIPIO DE CIMITARRA Y EL CENTRO PENITENCIARIO Y CARCELARIO VELEZ SANTANDER PARA REALIZAR AUDIENCIAS VIRTUALES;

VALOR CONTRATO: \$18.000.000.00

PLAZO: CINCO (05) DÍAS

CONTRATISTA: VOXCOM TELECOMUNICACIONES LTDA

Acta de Liquidación del contrato de DOTACION DE HERRAMIENTAS TECNOLÓGICA PARA INTERCONECTAR LA SALA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE MUNICIPIO DE CIMITARRA Y EL CENTRO PENITENCIARIO Y CARCELARIO VELEZ SANTANDER PARA REALIZAR AUDIENCIAS VIRTUALES.

En Cimitarra, a los DICIENCHO (18) DÍAS del mes de MARZO de 2015, se reunieron en las instalaciones de la Alcaldía la doctor ROBERTO AMADO SERRANO, actuando en nombre y representación del Municipio, en calidad de Secretario de Gobierno y el Señor **ALBERTO FRANCO GONZALEZ**, quien actúa En calidad de representante legal de la empresa VOXCOM TELECOMUNICACIONES LIMITADA, con el objeto de liquidar el presente Contrato, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones.

- PRIMERA:** Que se tiene como sustentación el Acta Final con sus respectivos soportes sobre las actividades realizadas.
- SEGUNDA:** Que el Municipio de Cimitarra, hace constar que las actividades realizadas según la minuta del contrato, han sido recibidas a entera satisfacción por parte de la Administración.
- TERCERA:** Que El Contratista declara que no hará ninguna reclamación en contra del Municipio de Cimitarra, con motivo de las actividades realizadas y que asume la responsabilidad por reclamos y acciones legales que hayan sido imputables al Contratista.
- CUARTA:** El Contratista, así mismo, hace constar que el contrato está legalizado y con las exigencias del mismo.
- QUINTA:** Que de acuerdo con las actividades realizadas y los pagos efectuados por el Municipio en el presente contrato, asciende a la suma de (Dieciocho millones de pesos) \$18.000.000 M/CTE., discriminados así:

DESCRIPCION	VALOR EJECUTADO	AMORTIZACION ANTICIPO-DSCTO	VALOR PAGADO
Valor Inicial \$18.000.000	-	-	-
TOTAL	\$18.000.000	-	\$18.000.000

SEXTA:

Que de acuerdo con las condiciones del Contrato, el servicio prestado se encuentra a paz y salvo por todo gravamen.

En constancia se firma por los que en ella intervinieron.



ROBERTO AMADO SERRANO
Representante del MUNICIPIO



ALBERTO FRANCO GONZÁLEZ
Rep. Legal VOXCOM TELECOMUNICACIONES
Contratista



Dir: Av. Cra. 24 # 63-57
 PBX: 6346354
 Bogotá, Colombia
 Email: info@voxcom.com.co

Bogotá D.C., Mayo 24 de 2015

Señores:

ALCALDIA DE CIMITARRA

Atn. Dra. Gisela Martínez

Secretaría de Gobierno,

secretariagobierno@cimitarra-santander.gov.co

Ciudad,

Cotización No: 5052

Estimados Señores:

Por medio de la presente ofrecemos los siguientes equipos y servicios que conforman la solución de Voz IP

ITEM	REFERENCIA	DESCRIPCION	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
1	Reconfiguración	Reinstalación, Configuración, Capacitación y Puesta en marcha de un sistema de videoconferencia de dos (2) equipos. 1. EPMSC-VELEZ. Equipo LifeSize Express 220. 2. FGN Cimitarra. Aver 130P	1	\$ 1,800,000.00	\$ 1,800,000.00
2	Adicionales	Soporte TN 42"	1	\$ 110,000.00	\$ 110,000
3	Otros	Cables, Amarres, UTP, RJ45 y Conectores	1	\$ 150,000.00	\$ 150,000
SUBTOTAL					\$ 2,060,000
IVA					\$ 329,600
TOTAL					\$ 2,389,600

CONDICIONES COMERCIALES

FORMA DE PAGO: CONTRAENTREGA.

SITIO DE ENTREGA: CIMITARRA-VELEZ


 JOHN QUINTERO AMAYA
 PBX. 57 (1) 6346354 Ext. 105
 MOVIL. 3175107399
john.quintero@voxcom.com.co
WWW.VOXCOM.COM.CO

Anexo 2. Registro fotográfico funcionamiento de la sala de audiencias virtuales











